

**Анализ
причин необъективности результатов ВПР в 2019 году
в ОО Калининского района**

В связи с выявлением признаков необъективности результатов Всероссийских проверочных работ в 4 и 5 классах по предметам русский язык и математика в МБОУ-СОШ №7 х.Бойкопонура, МБОУ-СОШ №8 ст.Андреевской и МБОУ-СОШ №10 х.Греки, была проведена перепроверка работ муниципальной предметной комиссией и проанализирована ситуация с целью выявления причин необъективности результатов (приказ управления образования администрации муниципального образования Калининский район от 14.08.2019 №490).

В МБОУ-СОШ №7 х.Бойкопонура в результатах ВПР по русскому языку 4 и 5 классах были выявлены признаки необъективности – завышенные результаты.

Во время проведения ВПР в школе видеозапись организована не была. Перепроверка ВПР по русскому языку МБОУ-СОШ №7 в 4 классе ошибок и несоответствий критериям выявлено не было, однако анализируя результаты ВПР по русскому языку в 4 классе в сравнении с четвертными, годовыми оценками и оценками за диагностические работы, было выявлено, что у 21% учащихся (4 человека из 19) оценка за ВПР выше текущих и годовой:

ФИО/ код ВПР	20.09.18 адм.к.р.	1 четверть	13.12.18 адм.к.р.	2 четверть	20.02.19 конт. диктант	3 четверть	ВПР	4 четверть	Год
Анушков Максим/4003	3/4	3	3/4	3	2/4	3	4	3	3
Кравцов Глеб/4006	3/4	4	3/4	4	3/4	4	5	4	4
Очкалда Ирина/4008	3/4	4	3/4	4	3/4	4	5	4	4
Тетерук Татьяна/4012	3/4	3	2/4	3	2/2	3	4	3	3

Результаты ВПР 5 класса соответствуют текущим, годовым оценкам и оценкам за диагностические работы. Кроме того, результаты этого класса в 2018 году (ВПР русский язык 4 класс) соответствуют нынешнему уровню:

№	ФИО/ код ВПР	02.10.18 адм.к.р.	1 четверть	10.12.18 конт. диктант	2 четверть	15.03.19 адм.к.р.	3 четверть	ВПР 2019	4 четверть	Год	ВПР 2018
1	Баранова Ксения/5003	5/5	5	4/5	5	4/5	5	5	5	5	4
2	Белова Юлия/5011	4/5	4	5/5	4	4/4	4	4	4	4	4
3	Григорян	3/4	4	4/5	4	3/4	4	4	4	4	4

	Ани/501 2										
4	Косенко в Валерий/ 5004	2/2	3	2/3	3	2/3	3	2	3	3	2
5	Котвицк ий Кирилл/ 5005	2/2	3	2/2	2	2/2	2	2	3	3	н
6	Литвино ва Ульяна/5 002	4/5	4	3/4	4	3/5	4	4	4	4	4
7	Резников а Арина/5 006	4/5	5	4/5	5	5/5	5	5	5	5	5
8	Скрипни ченко Иван/500 1	5/5	5	4/5	5	5/5	5	5	5	5	4
9	Суханов Андрей/ 5008	4/4	4	3/5	4	3/4	4	4	4	4	4
10	Удовика Вероник а/5010	3/4	4	2/4	3	3/4	4	4	4	4	4
11	Чуклина Милена/ 5009	2/4	4	н	4	3/5	4	4	4	4	4
12	Шапошн икова Дарья/50 07	4/5	4	4/4	4	4/5	4	4	4	4	4
13	Яремчук Екатери на/5013	2/4	4	3/5	4	4/5	4	4	4	4	4

Во время перепроверки ВПР МБОУ-СОШ №7 в 5 классе обнаружены недочеты следующих работ:

– школьной комиссией были учтены как правильные неверные ответы по заданию №9 (в 3х работах) – 23%,

– не были учтены ошибки в определении характеристики звуков в задании №2 (5 работ) – 38%,

– не были учтены ошибки учащихся в задании №4 – неверное указание членов предложения при синтаксическом разборе (3 работы) – 23%.

В работах с указанными недочетами был снижен первичный балл ВПР на 1, но на оценку работы это не повлияло.

Анализируя соблюдение процедуры проведения ВПР по русскому языку в МБОУ-СОШ №7, были изучены школьные приказы о проведении и организации ВПР. Выявлены нарушения регламента процедуры в 4 классе – привлечение к проведению ВПР учителя русского языка и литературы, в 4 и 5 классах в состав школьной комиссии по проверке входил учитель русского языка и литературы, работающий в этом классе.

Таким образом нарушение регламента проведения ВПР могло привести к необъективности результатов контрольных работ.

Завышенные результаты ВПР по математике в 5 классе выявлены в МБОУ-СОШ №10 х.Греки. Видеозапись в школе во время проведения ВПР не проводилась. В данном классе обучается 10 человек, из них 2 учащихся обучаются по адаптированной программе для детей с задержкой психического развития и 1 учащийся – по адаптированной программе для детей с умственной отсталостью, остальные учащиеся имеют успеваемость на «4» и «5».

При перепроверке ВПР по математике 5 класса МБОУ-СОШ №10 ошибок обнаружено не было. В процедуре проведения нарушений не было: при проведении и проверке работ не привлекались лица, имеющие личную заинтересованность – организатором был назначен учитель русского языка и литературы, в комиссию по проверке не входил учитель математики, работающий в данном классе.

Анализ результатов ВПР в сравнении с текущими и годовыми оценками выявил соответствие оценок за ВПР в 2019 и 2018 годах.

№	ФИ	ВПР 25.04.2018 г.	Годовая оценка по математике за 4 класс	1 четв. 5класс	2 четв. 5класс	3 четв. 5класс	4 четв. 5класс	Годовая оценка по математике за 5класс	Сравнительный анализ годовых отметок за 4 и 5 класс			ВПР 23.04.2019 г.	Повысили отметку по ВПР сравнению с годовой оценкой за 5класс	Понизил	Подтвердили	
									Повысили оценку в 5кл.	Понизили оценку в 5классе	Подтвердили оценку					
1	Игонин Артём	4	3	4	4	4	4	4	+			4				+
2	Коньшина Евгения	н	5	4	5	5	5	5			+	Н				
3	Косюга Дарья	5	5	5	5	5	5	5			+	5				+
4	Мурат Христина	5	4	4	4	4	4	4			+	5	+			
5	Негоруца Алиса	5	5	4	4	4	4	4		+		4				+
6	Одинцов Дмитрий	Прибыл в 5 кл	4	4	5	4	4	4			+	4				+
7	Рашко Ольга	5	4	4	4	4	4	4			+	4				+

У 84% (5 из 6) оценка по ВПР соответствует годовой оценке, у 1 учащегося (16%) результат по ВПР выше годовой оценки. При этом у 84% учащихся оценка соответствует оценке за ВПР в 2018 году, у 16% – результат понизился.

При этом результаты ЕГЭ по математике в 2019 году у школы выше среднерайонного и среднекраевого, что говорит о качественной подготовке учащихся. Преподает предмет опытный учитель, со стажем работы более 30 лет и опытом подготовки учащихся к ГИА. Учитель в течение многих лет работала в крупной школе МБОУ-СОШ №5, стабильно демонстрирующую высокие результаты государственной итоговой аттестации, в том числе по математике.

В МБОУ-СОШ №8 ст.Андреевской выявлены завышенные результаты по русскому языку в 5 классе. В связи с чем, что в 2018 году данная школа также попала в школы с необъективными результатами ВПР по русскому языку в 5 классе, в 2019 году были приняты дополнительные меры для достижения объективности проведения процедуры:

- проведение ВПР по всем предметам и во всех классах осуществлялось под видеокameraми;
- работы 5 и 6 класса по математике и русскому языку проверялись муниципальной предметной комиссией (приказ управления образования от 17.04.2019 №221);

Процедура проведения ВПР не была нарушена: организатором был назначен учитель начальных классов, проверка проводилась муниципальной комиссией, при проведении ВПР присутствовал независимый наблюдатель. Муниципальным координатором была просмотрена запись ВПР русскому языку от 25 апреля 2019 года – нарушений регламента проведения не обнаружено.

Пере проверка работ по математике в 5 классах в МБОУ-СОШ №8 ст. Андреевской недочетов не выявила. Результаты учащихся подтвердили свои текущие и годовые оценки, а также результаты ВПР в 4 классе в 2018 году.

№	ФИ	Годовая оценка по за 4 класс	1 чет в. 5клас	2 чет в. 5клас	3 чет в. 5клас	4 чет в. 5клас	Средний балл за промежуточную аттестацию	Годовая Оценка за 5клас	Сравнительный анализ годовых отметок за 4 и 5 класс			ВПР 25.04.2019г.	Повысили отметку по ВПР с годовой оценкой за 5класс	Понизили отметку по ВПР с годовой оценкой за 5класс	Подтвердил и годовую отметку с Отметкой за ВПР
									Повысили оценку в 5кл.	Понизили оценку в 5классе	Подтвердили оценку				
1	Березовская И.	4	4	4	4	4	3,7	4			+	4			+
2	Верешко Ю.	4	3	3	3	3	3,2	3		+		3			+
3	Дубровная Д.	4	3	4	4	4	3,7	4			+	4			+
4	Ермак	4	3	3	3	3	3,4	3		+		3			+

	Д.														
5	Иванова А.	5	5	5	5	5	4,7	5			+	5			+
6	Кузичев В.	4	4	4	4	4	3,7	4			+	4			+
7	Махсутов Т.	4	3	3	3	3	2,7	3		+		3			+
8	Морозенко А.	4	3	3	3	3	2,9	3		+		3			+
9	Налтахан А.	3	3	3	3	3	2,9	3			+	3			+
10	Новрузов С.	5	4	4	5	5	4,5	5			+	5			+
11	Птицын А. Д.	5	5	5	5	5	4,8	5			+	5			+
12	Специанова А.	4	3	3	3	3	2,8	3		+		3			+
13	Сурганов К.	4	4	4	3	3	3,5	3		+		4	+		
14	Циппер С.	5	5	5	5	5	4,9	5			+	5			+
15	Цуканов А.	4	4	4	4	4	3,7	4			+	4			+
16	Чистяков М.	3	3	3	3	3	2,7	3			+	3			+
17	Яценко Д.	4	4	4	4	4	3,7	4			+	4			+

94 % учащихся (16 из 17) подтвердили свою годовую оценку, у 1 учащегося (6%) – оценка ВПР выше годовой оценки. У 65% учащихся годовая оценка в 5 классе соответствует оценке за 4 класс, а 35% учащихся понизили свой результат. Кроме того оценки за ВПР всех учащихся соответствуют средней оценке промежуточной аттестации (проверочным работам, проводимым в классе в течение года).

В результате анализа ситуации было выявлено нарушение регламента проведения ВПР в МБОУ-СОШ №7, что могло привести к необъективности результатов. В связи с этим директору и заместителю директора МБОУ-СОШ №7 х.Бойкопонура применены дисциплинарное взыскание: объявлены замечание.

В целях недопущения подобной ситуаций в 2019-2020 учебном году планируется:

- **усилить контроль за процедурой проведения ВПР: назначением организаторов и школьной предметной комиссии по проверке;**
- **организовать выборочную проверку ВПР в 2020 году муниципальной предметной комиссией, с обязательным включение школ, попавших в список школ с необъективными результатами (МБОУ-СОШ №7, 8, 10);**
- **организовать привлечение независимых наблюдателей на все ВПР 2020 года.**

Заместитель начальника МКУО ЦОКО



Е.В.Давиденко