



АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ КАЛИНИНСКИЙ РАЙОН

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Ленина ул., д. 147, ст-ца Калининская,  
Краснодарский край, 353780  
Тел./факс: (86163) 21-8-64,  
e-mail: rono@kalin.kubannet.ru  
ОГРН 1022303953110, ИНН 2333000829,  
КПП 233301001

Руководителям образовательных  
организаций муниципального  
образования Калининский район

17.08.2020 № 1401  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О направлении информации

Уважаемые руководители!

В мае – июне 2020 года обучающиеся 11 классов приняли участие ЕГЭ.

Направляю вам анализ результатов единого государственного экзамена обучающихся 11 кл для исправления замечаний и использования в дальнейшей работе.

Приложение на 18 л. в 1 экз.

Начальник управления

Е.А. Соляник

Павликова 22471

## Анализ результатов ЕГЭ в 2020 году в Калининском районе.

В 2020 году обязательный ЕГЭ по русскому языку сдавали 158 человек (для сравнения в 2019-227, 2018 -189, 2017 – 174, 2016 – 157). Выпускники РВСОШ не сдавали (в 2018 - 2.6% , 2017 – 2.8%, в 2016 – 3.5%).

Математика профиль				русский язык			
№	Кол-во	Прошли порог %	Сред. балл	№	Кол-во	Прошли порог %	Сред. балл
Сош№1	18	100	63,8	Сош№1	30	100	77,2
Сош№2	15	93	63,3	Сош№2	21	100	75.9
Сош№4	14	100	58,6	Сош№4	20	100	72,8
Сош№5	18	100	61,9	Сош№5	30	100	80,7
Сош№6	2	50	28	Сош№6	4	100	57,3
Сош№7	2	100	58,5	Сош№7	4	100	78
Сош№8	2	100	72	Сош№8	4	100	69
Сош№9	3	100	54	Сош№9	3	100	57,3
Сош№10	5	100	54,4	Сош№10	5	100	79,8
Сош№12	10	90	50,9	Сош№12	14	100	80,3
Сош№13	10	100	64,6	Сош№13	12	100	84,9
Сош№14	10	100	50,9	Сош№14	11	100	65,7
среднерай	109	97	59,2	среднерай	158	100	76,2

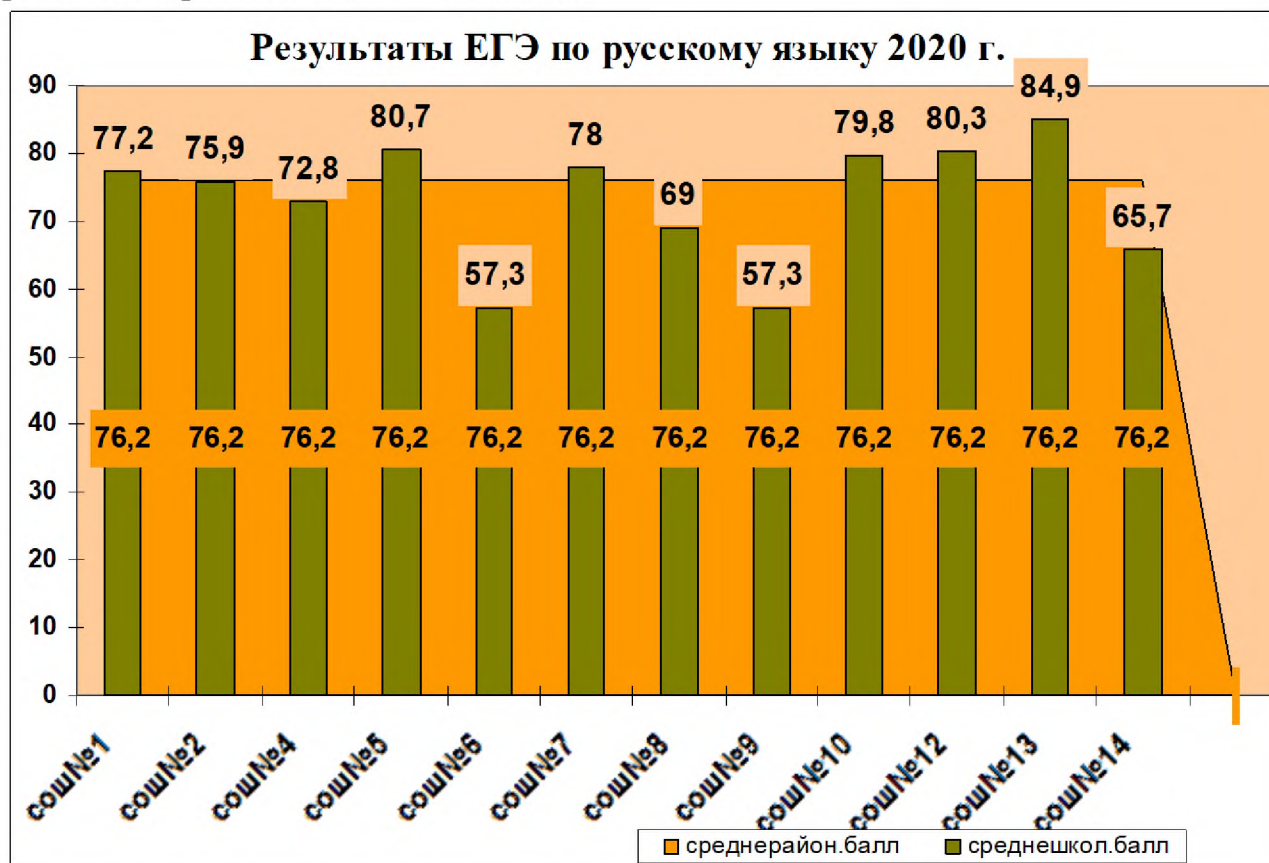
Среднерайонный балл по русскому языку составил – 76.2 баллов (2019г. – 75 ), что на 1.2 балла больше. Результат ниже данного был показан выпускниками СОШ№2, №4, №6, №8, №9, №14, (самый низкий результат – 57.3 – №6, №9).



Баллы, набираемые нашими лучшими учениками в целом сопоставимы с прошлым годом. Диапазон результатов лучших выпускников составил от 94 до 98 б.

Наивысшие баллы по русскому языку набрали следующие учащиеся:

- 1.Ибрагимова Ксения сош№5 – 98 баллов
- 2.Кузнецов Илья сош№1 – 96 баллов
- 3.Топка Николай сош№5 = 96 баллов
4. Ясенко Александра сош№5 – 96 баллов
- 5.Ворона Алена сош№12 – 96 баллов
6. Ефименко Алексей сош№13 – 96 баллов
7. Муренькая Валерия сош№1 – 94 балла
8. Шапошник Марк сош№2 – 94 балла
9. Симоненко Ксения сош№5 – 94 балла
- 10.Котко Александра сош№10 – 94 балла
11. Кравченко Александра сош№12 – 94 балла
12. Кривенко Тимур сош№12 – 94 балла
13. Руденко Анастасия сош№13 – 94 балла
14. Тараненко Карина сош№13 – 94 балла



В этом году учащиеся сдавали только профильную математику

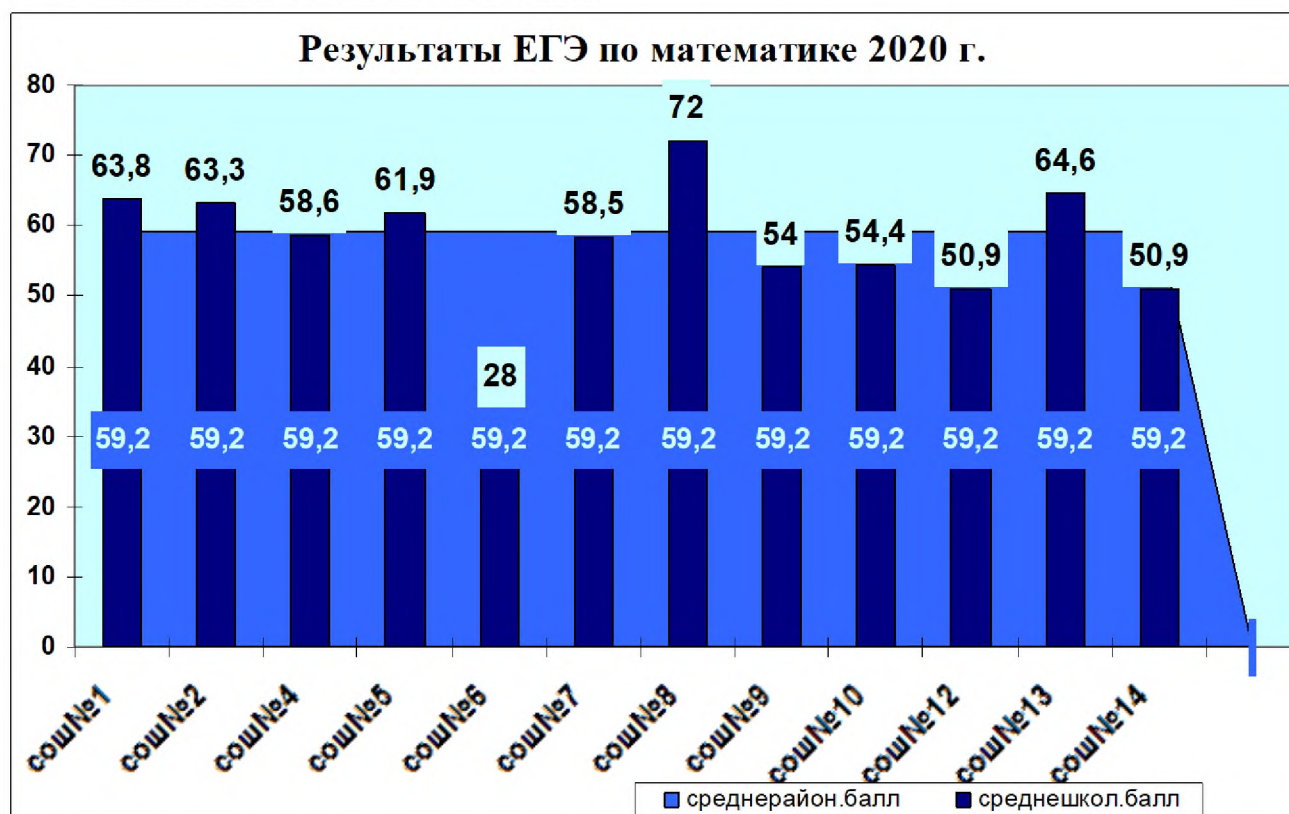
Среднерайонный балл по математике (профиль) составил – 59.2 балла (2019 г. – 63.3 б.), т.е. на 4.1 ниже, чем в прошлом году. Результат ниже данного был показан выпускниками следующих школ: сош№4,6, 7, 9,10, 12, 14, (самый низкий результат – 286.- сош№6). Не прошли порог успешности 3 человека (сош№2,6,12).

Наивысшие баллы по математике набрали следующие учащиеся:

1. Ибрагимова Ксения сош№5 – 86 баллов



2. Кривенко Тимур сош№12 – 86 баллов
3. Малахов Никита сош№2 – 84 балла
4. Топка Николай сош№5 – 82 балла
5. Шпика Илья сош№2 – 82 балла



Баллы, набираемые нашими лучшими учениками несколько ниже, чем в прошлом году.



Математика					русский				
2019			2020		2019			2020	
№	Преод порога	Сред. балл	Преод порога	Сред. балл	№	Преод порога	Сред. балл	Преод. порога	Сред. балл
Сош№1	100	71,8	100	63,8	Сош№1	100	80,6	100	77,2
Сош№2	100	68,8	93	63,3	Сош№2	100	74,3	100	75,9
Сош№4	95	58,6	100	58,6	Сош№4	100	75.2	100	72,8
Сош№5	100 (97)	66,2	100	61,9	Сош№5	100	77,2	100	80,7
Сош№6	100	56,3	50	28	Сош№6	100	68,1	100	57,3
Сош№7	100	67	100	58,5	Сош№7	100	86	100	78
Сош№8	100	74	100	72	Сош№8	100	68.8	100	69
Сош№9	100	49,5	100	54	Сош№9	100	69,9	100	57,3
Сош№10	100	72	100	54,4	Сош№10	100	82.5	100	79,8
Сош№12	100	56,7	90	50,9	Сош№12	100	71.8	100	80,3
Сош№13	100	56,6	100	64,6	Сош№13	100	74.5	100	84,9
Сош№14	100	42	100	50,9	Сош№14	100	71.5	100	65,7
РВСОШ	100	62			РВСОШ	100	62.6		
среднерай	99	<b>63,3</b>	97	<b>59,2</b>	среднерай	100	<b>75</b>	100	<b>76,2 ?</b>

\* цветом выделены школы, показавшие положительную динамику по сравнению с прошлым годом

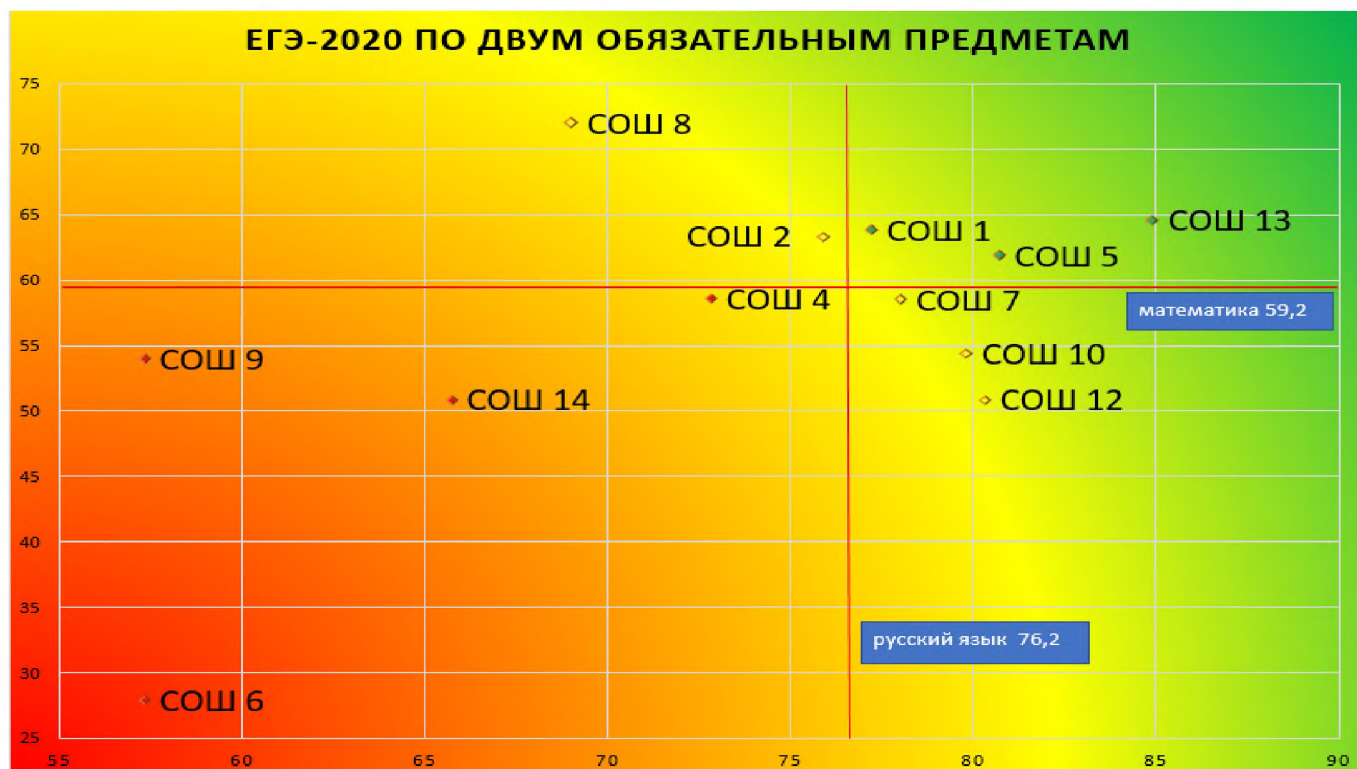
Математика профиль				русский язык			
№	Кол-во	Прошли порог %	Сред. балл	№	Кол-во	Прошли порог %	Сред. балл
Сош№1	18	100	63,8	Сош№1	30	100	77,2
Сош№2	15	93	63,3	Сош№2	21	100	75.9
Сош№4	14	100	58,6	Сош№4	20	100	72,8
Сош№5	18	100	61,9	Сош№5	30	100	80,7
Сош№12	10	90	50,9	Сош№12	14	100	80,3
Сош№13	10	100	64,6	Сош№13	12	100	84,9
<b>средний</b>	<b>85</b>		<b>61</b>	<b>средний</b>	<b>127</b>	100	<b>77,7</b>
Сош№6	2	50	28	Сош№6	4	100	57,3
Сош№7	2	100	58,5	Сош№7	4	100	78
Сош№8	2	100	72	Сош№8	4	100	69
Сош№9	3	100	54	Сош№9	3	100	57,3
Сош№10	5	100	54,4	Сош№10	5	100	79,8



Сош№14	10	100	50,9	Сош№14	11	100	65,7
<b>средний</b>	<b>24</b>		<b>52.5</b>	<b>средний</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>68,1</b>

### Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике в 2020 году.

№сош	Кол-во чел/эк	Матем /бал/	Рус /бал/	итого	Ср.б.	Ср.б. 2019
Сош№1	48	1149	2317	3466	72,2	77,5
Сош№2	36	950	1594	2544	70,7	72
Сош№4	34	821	1456	2277	67	68,6
Сош№5	48	1114	2422	3536	73,7	72,7
Сош№6	6	56	229	285	47,5	65
Сош№7	6	117	312	429	71,5	77,6
Сош№8	6	144	276	420	70	70,3
Сош№9	6	162	172	334	55,7	62,3
Сош№10	10	272	399	671	67,1	79
Сош№12	24	509	1124	1633	68	67,5
Сош№13	22	646	1019	1665	75,7	65,9
Сош№14	21	509	723	1232	58,7	56,8



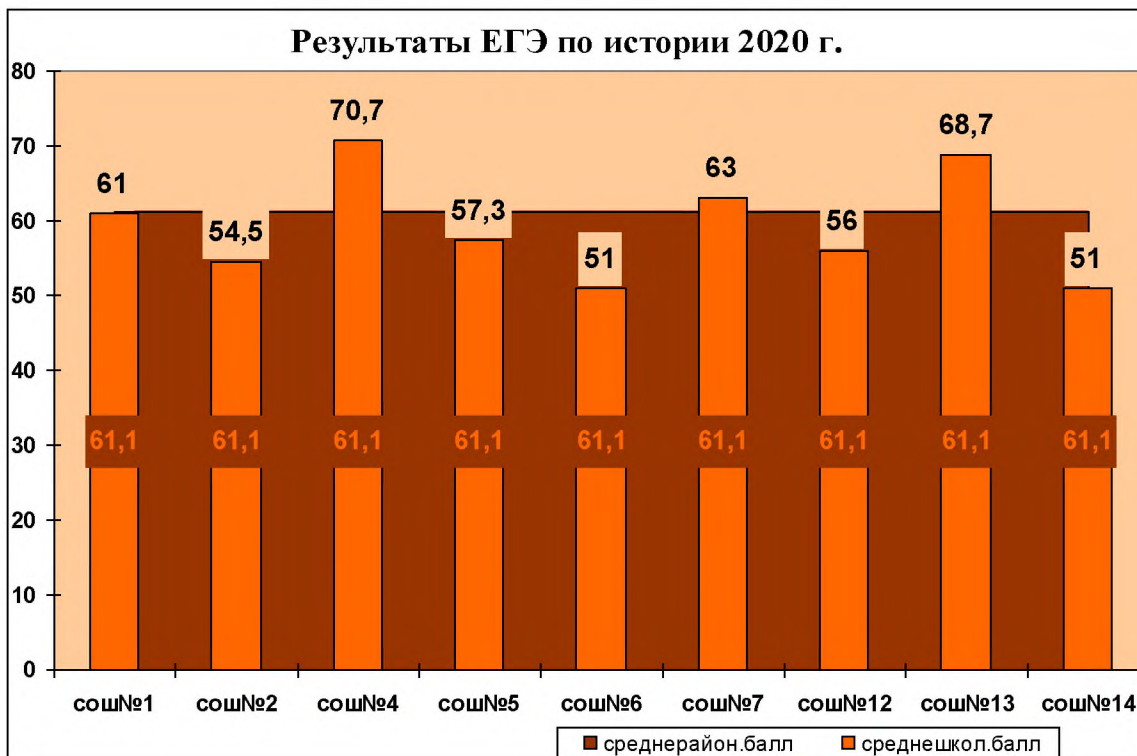
Экзамены по выбору представлены полным перечнем предметов. По количеству выбравших, традиционно лидирует обществознание.



Средний балл повысился по сравнению с прошлым годом по обществознанию, географии, физике, химии, литературе. При этом не была достигнута 100% обученность по обществознанию, химии, физике, биологии.

### Результаты ЕГЭ по истории

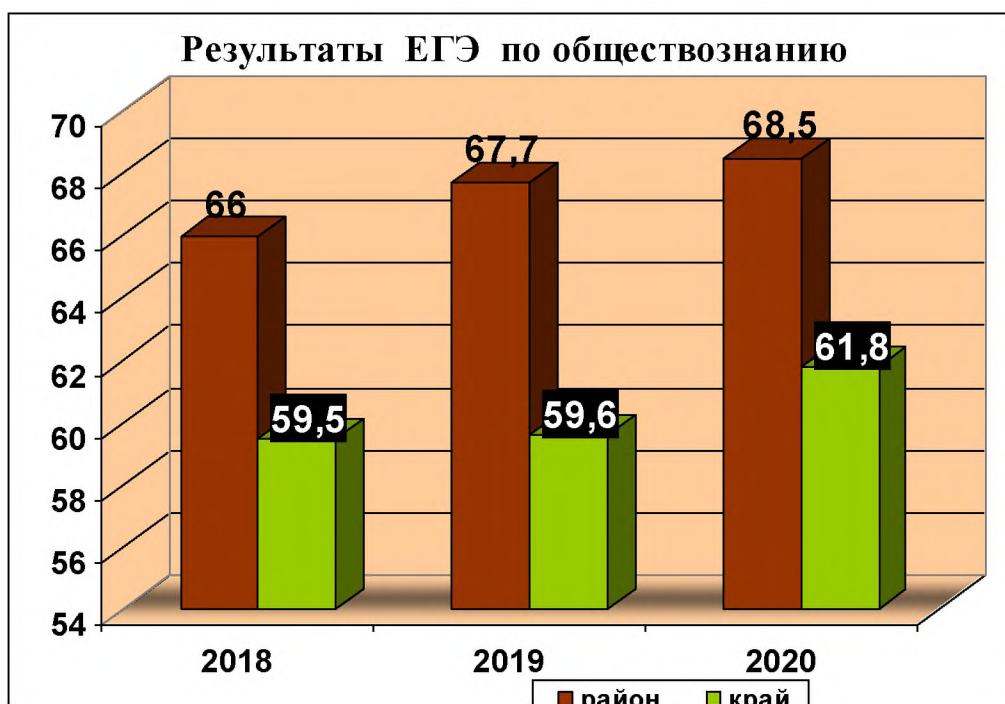
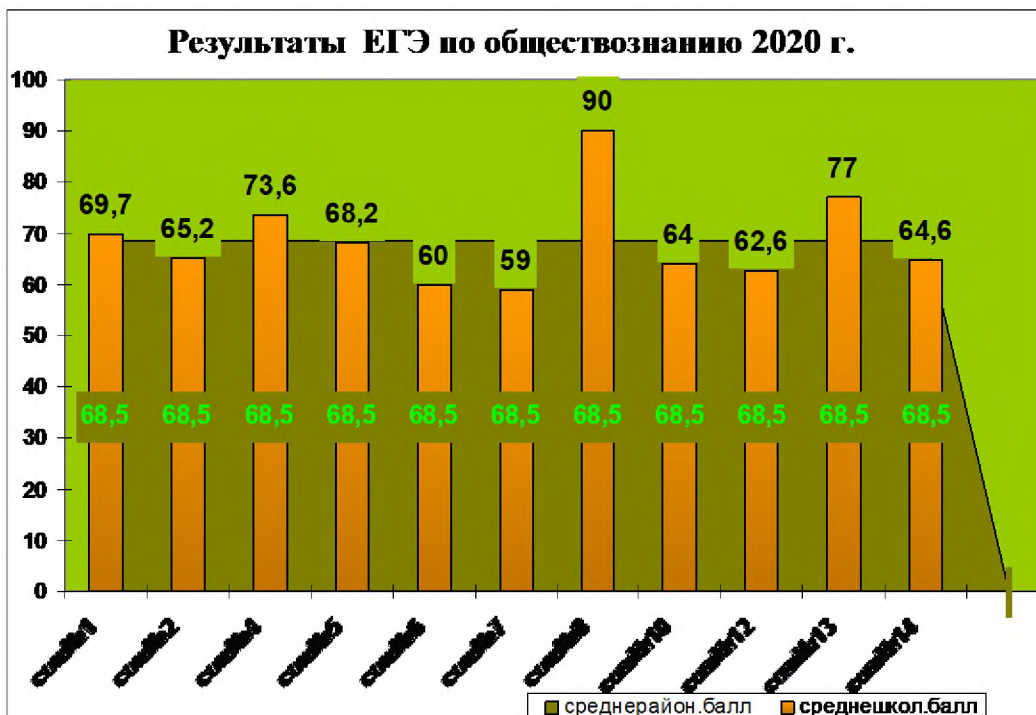
	№1	№2	№4	№5	№6	№7	№12	№13	№14	район
Кол.	2	2	3	4	1	1	1	3	1	18
обуч	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ср.б	61	54,5	70,7	57,3	51	63	56	68,7	51	61,1



### Результаты ЕГЭ 2020 по обществознанию

	№1	№2	№4	№5	№6	№7	№8	№10	№12	№13	№14	район
Кол.	6	6	11	9	2	2	1	1	9	6	5	<b>58</b>
обуч	<b>83</b>	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	<b>98</b>
Ср.б	69,7	65,2	73,6	68,2	60	59	90	64	62,6	77	64,6	<b>68,5</b>



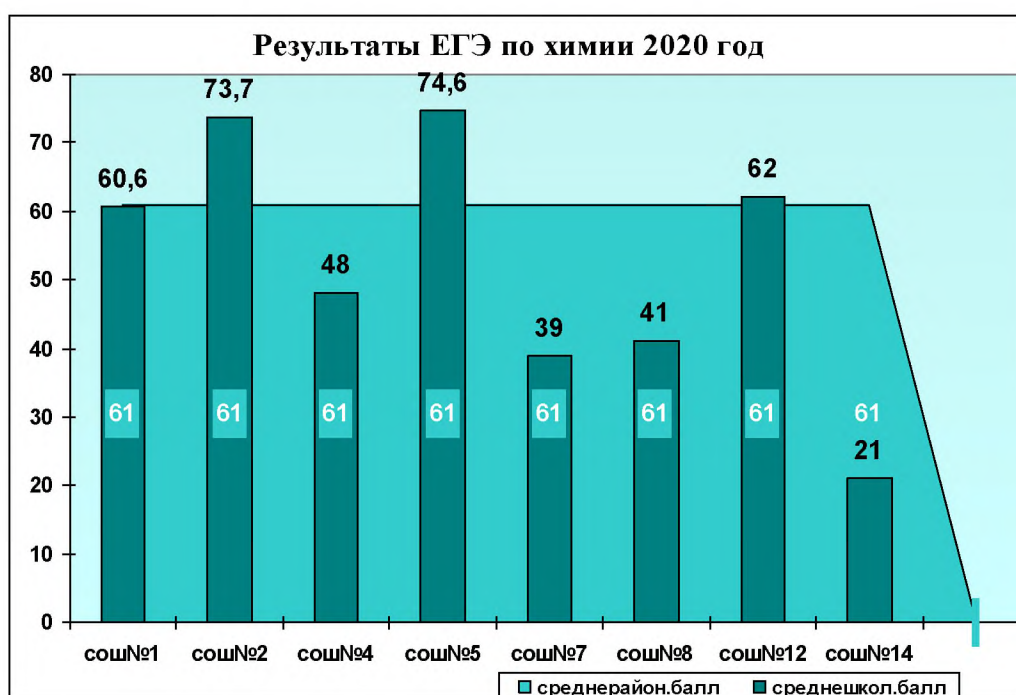


### Результаты ЕГЭ 2020 по географии

СОШ	№2	№5	район
Кол-во	1	1	2
Обучен.	100	100	100
Ср.балл	69	65	67

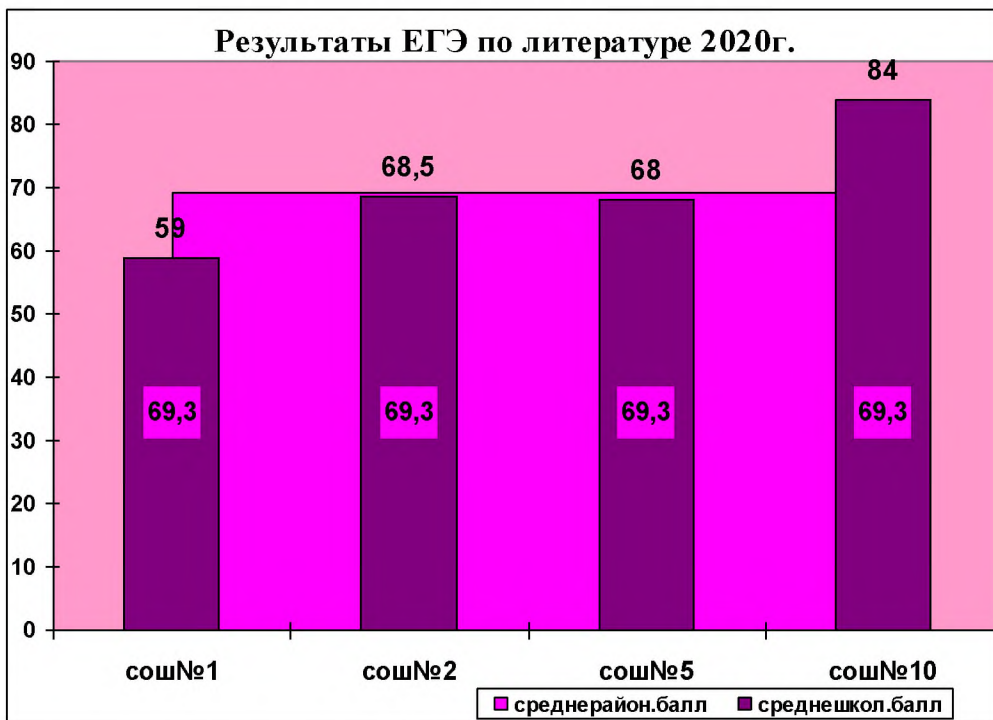
### Результаты ЕГЭ 2020 по химии

	№1	№2	№4	№5	№7	№8	№12	№14	район
Кол.	5	3	2	5	1	1	3	1	21
обуч	80	100	100	100	100	100	100	0	90
Ср.б	60,6	73,7	48	74,6	39	41	62	21	61



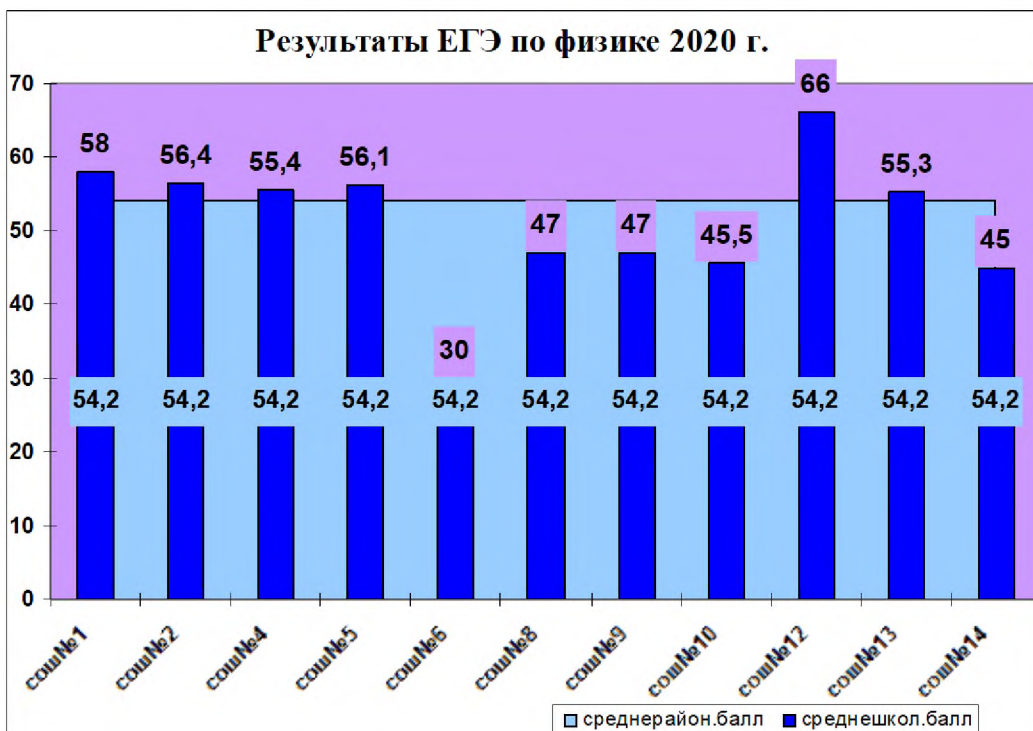
### Результаты ЕГЭ 2020 по литературе

СОШ	№1	№2	№5	№10	район
Кол-во	1	2	2	1	6
Обучен.	100	100	100	100	100
Ср.балл	59	68,5	68	84	69,3



### Результаты ЕГЭ 2020 по физике

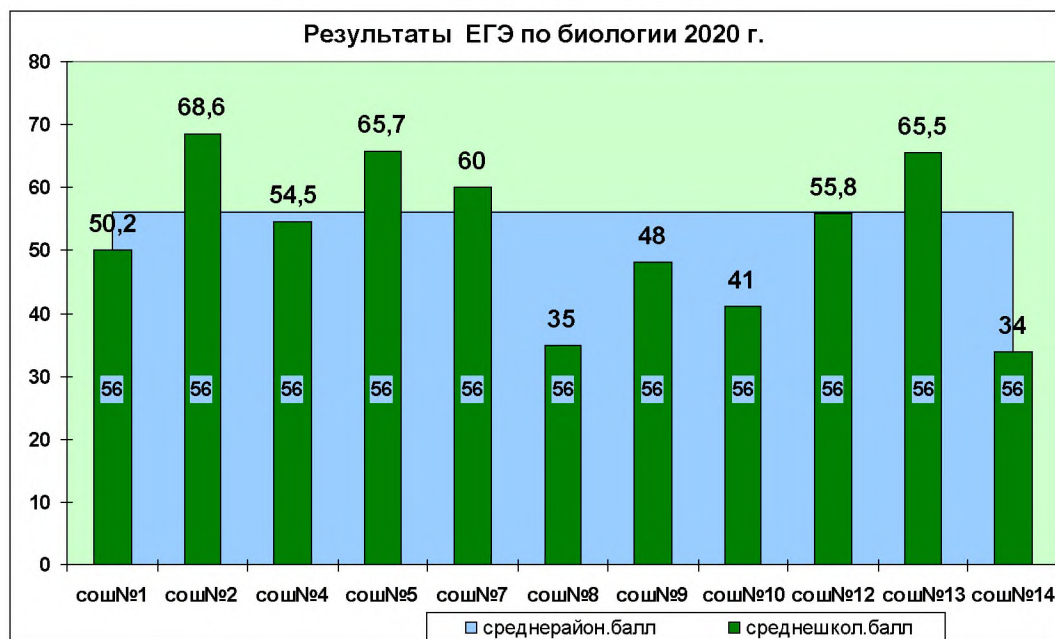
	№1	№2	№4	№5	№6	№8	№9	№10	№12	№13	№14	район
Кол.	9	5	7	7	1	1	1	2	2	3	4	42
обуч	100	100	100	86	0	100	100	100	100	100	100	95
Ср.б	58	56,4	55,4	56,1	30	47	47	45,5	66	55,3	45	54,2





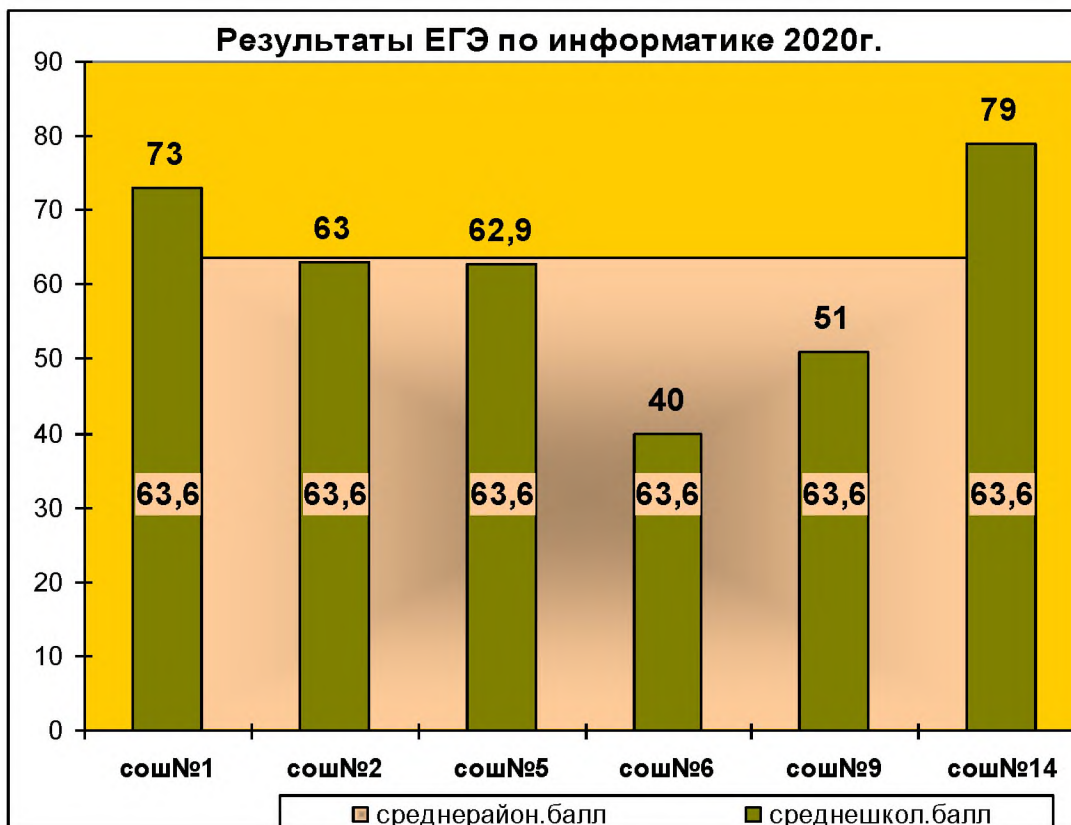
## Результаты ЕГЭ 2020 по биологии

	№1	№2	№4	№5	№7	№8	№9	№10	№12	№13	№14	район
Кол.	13	7	2	7	2	2	1	2	4	2	1	43
обуч	92	100	100	100	100	50	100	50	75	100	0	88
Ср.б	50,2	68,6	54,5	65,7	60	35	48	41	55,8	65,5	34	56



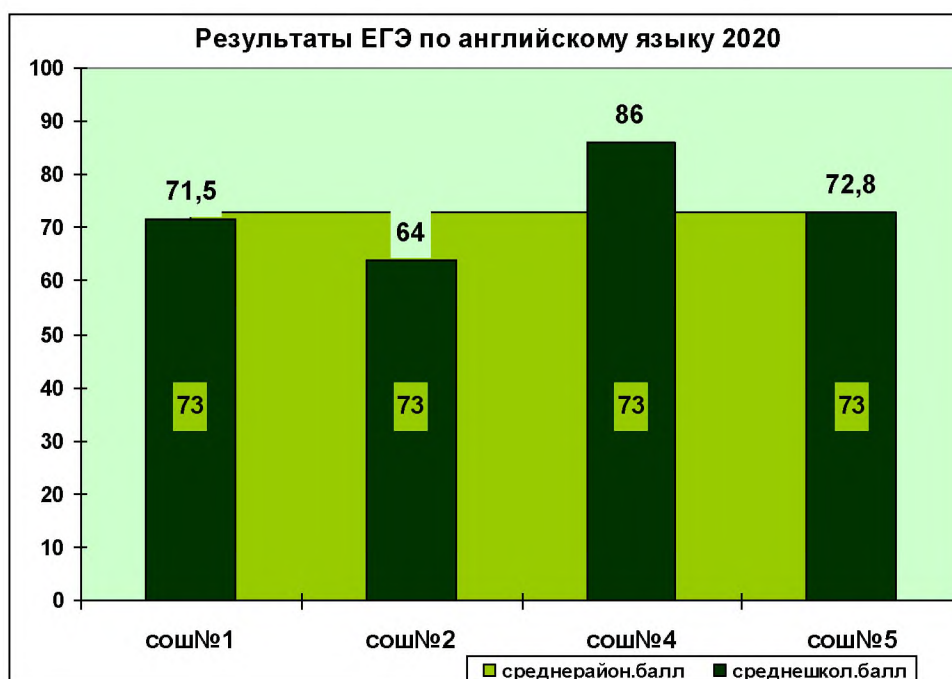
## Результаты ЕГЭ 2020 по информатике

сош	№1	№2	№5	№6	№9	№14	район
Кол-во	3	2	9	1	1	1	17
Обучен.	100	100	100	100	100	100	100
Ср.балл	73	63	62,9	40	51	79	63,6



**Результаты ЕГЭ 2020 по английскому языку**

сош	№1	№2	№4	№5	район
Кол-во	2	1	1	4	<b>8</b>
Обучен.	100	100	100	100	<b>100</b>
Ср.балл	71,5	64	86	72,8	<b>73</b>



Среди индивидуальных успехов можно отметить:

Химия

Ибрагимова Ксения сош№5 – 97 баллов

Дымочек Даниил сош№2 – 89 баллов

Женило Дана сош№1 – 87 баллов

История

Руденко Анастасия сош№13 – 90 баллов

Чмырь Илья сош№4 – 88 баллов

Рыжова Анастасия сош№1 – 85 баллов

Обществознание

Сабристова Дарья сош№1 – 93 балла

Руденко Анастасия сош№13 – 93 балла

Гамаюнова Юлия сош№4 – 92 балла

Кривенко Тимур сош№12 – 92 балла

Прокудина Валерия сош№4 – 90 баллов

Корчакина Дарья сош№8 – 90 баллов

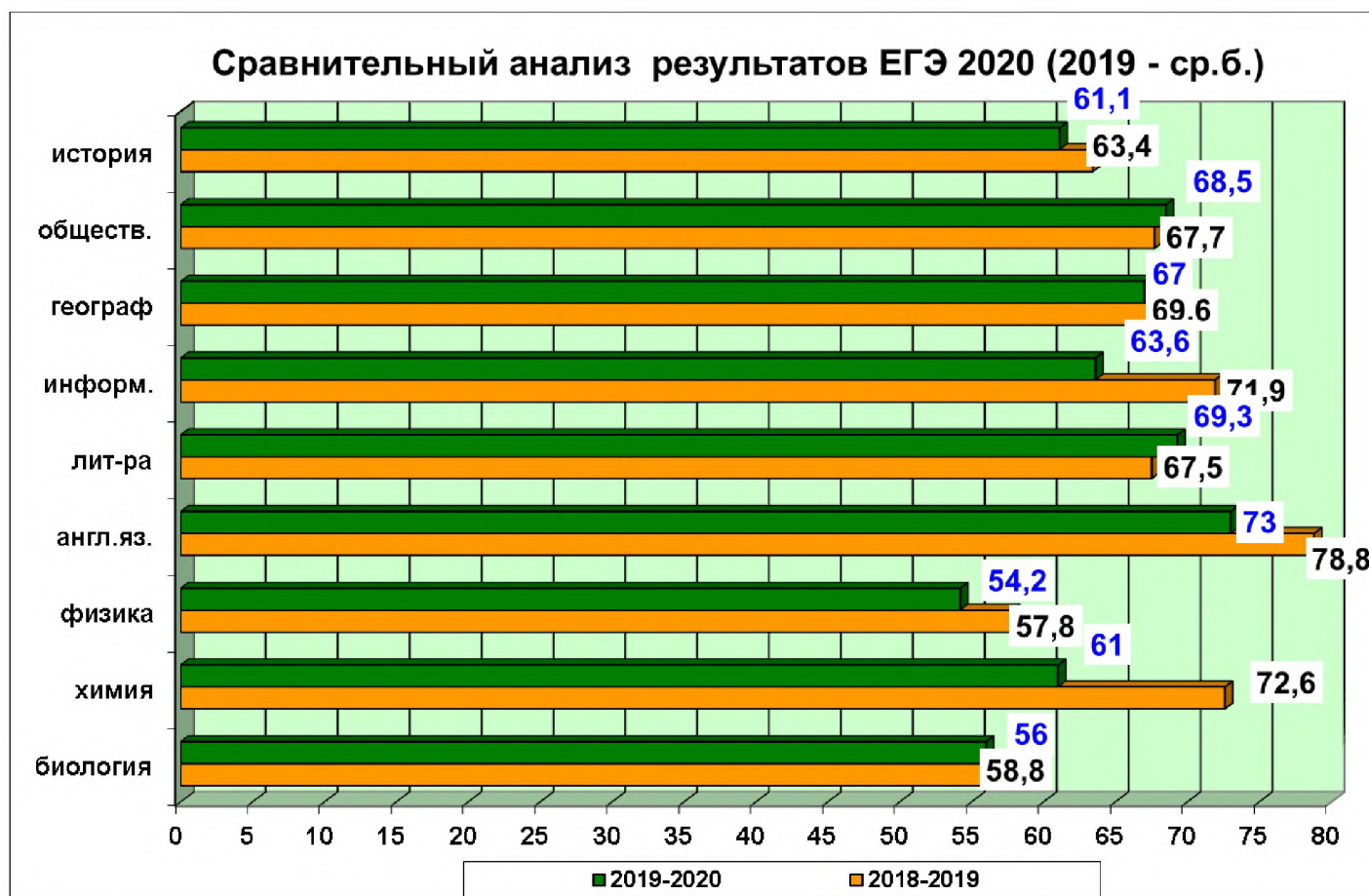
Биология

Шапошник Марк сош№2 – 91 балл

Физика

Кривенко Тимур сош№12 – 91 балл





Итоги экзаменов в форме ЕГЭ:

№ п/п	предмет	Средний балл по району		Динамика рез - в	Среднекр. показатель	Не преодолели порог успешности	
		2020	2019 г.			2020	2019
1.	Русский язык	76.2	75	+(1,2)	73,6		
2.	Математика	59.2	63.3	-(4.1)	56,9	3	
3.	Обществознание	68,5	67,7	+(0.8)	61,8	1	1
4.	География	67	69,6	-(2.6)	63,9		
5.	Биология	56	58,8	-(2.8)	53,6	5	3
6.	Физика	54.2	57,8	-(3.6)	55,7	2	
7.	Химия	61	72,6	-(11.6)	59,7	2	
8.	История	61,1	63,4	-(2.3)	58,9		
9.	Литература	69.3	67,5	+(1.8)	66,8		
10.	Информатика	63.6	71,9	-(8.3)	62,9		
11.	Английский язык	73	78,8	-(5.8)	68,4		
12.	Немецкий язык	-	65				

Увеличить средний балл в этом году удалось только по трем предметам: русский язык, литература, обществознание

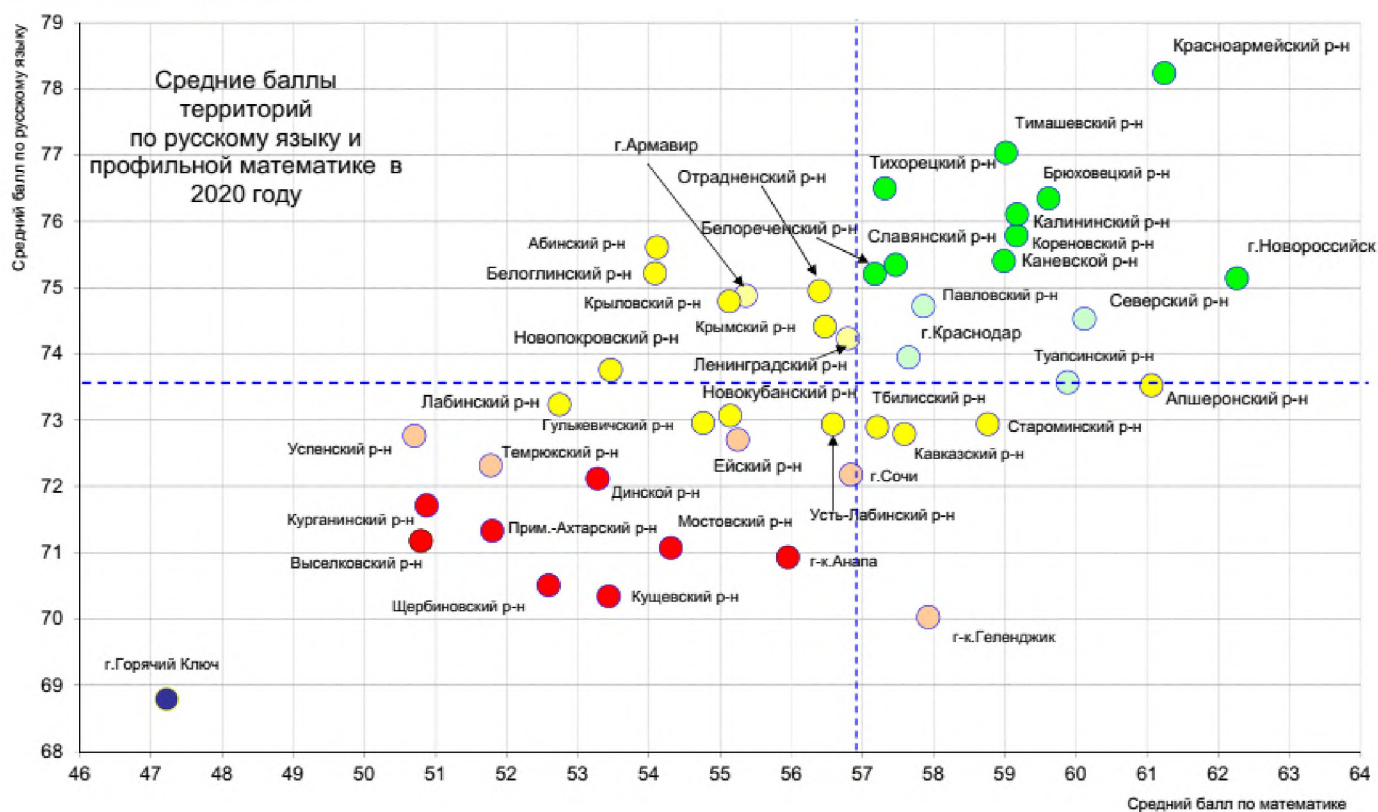
### Результаты ЕГЭ 2020

№	предмет	Ср. балл в крае	Ср.балл в районе	Место в крае
1	Русский язык	73,6	76.2	5

2	Математика	56,9	59.2	7
3	Обществознание	61,8	68,5	1
4	География	63,9	67	
5	Биология	53,6	56	
6	Физика	55,7	54.2	
7	Химия	59,7	61	
8	История	58,9	61,1	
9	Литература	66,8	69.3	
10	Информатика	62,9	63.6	
11	Английский язык	68,4	73	5

\* цветом выделены предметы, по которым показаны результаты выше или на уровне среднекраевых.

По 4 предметам (русский язык, математика, обществознание, английский язык,) район вошел в 10 лучших.



	математика	русский яз.	физика	химия	география	история	общество	лит-ра	англ. яз	информат	биология
Сош№1	63,8	77,2	58	60,6		61	69,7	59	71,5	73	50,2
Сош№2	63,3	75,9	56,4	73,7	69	54,5	65,2	68,5	64	63	68,6
Сош№4	58,6	72,8	55,4	48		70,7	73,6		86		54,5
Сош№5	61,9	80,7	56,1	74,6	65	57,3	68,2	68	72,8	62,9	65,7

Сош№6	28	57,3	30			51	60			40	
Сош№7	58,5	78		39		63	59				60
Сош№8	72	69	47	41			90				35
Сош№9	54	57,3	47							51	48
Сош№10	54,4	79,8	45,5				64	84			41
Сош№12	50,9	80,3	66	62		56	62,6				55,8
Сош№13	64,6	84,9	55,3			68,7	77				65,5
Сош№14	50,9	65,7	45	21		51	64,6			79	34
Среднерайон	<b>59,2</b>	<b>76,2</b>	<b>54,2</b>	<b>61</b>	<b>67</b>	<b>61,1</b>	<b>68,5</b>	<b>69,3</b>	<b>73</b>	<b>63,6</b>	<b>56</b>

Анализ результатов ЕГЭ с точки зрения балловых показателей выявил следующее:  
 - учащиеся СОШ№6, 9 по всем предметам показали результаты ниже среднерайонных  
 - СОШ№14 по 6 предметам из 7.

Сопоставительный анализ итоговых оценок и результатов ЕГЭ показал сохраняющуюся проблему в школах нашего района – это необъективность оценивания знаний обучающихся.

43% человека/экзамена по предметам по выбору не подтвердили оценки. 13 человек по пяти предметам не смогли пройти порог (сош№2,5,8 по 1 экзамену, сош№6,12, 14 по 2 экзамена, сош№1 – 3 экзамена)

Результаты по школам представлены в таблице.

	сош№1	сош№2	сош№4	сош№5	сош№6	сош№7	сош№8	сош№9	сош№10	сош№12	сош№13	сош№14
Кол-во человека/экс	41	28	26	48	5	6	5	3	6	19	14	13
Кол-во не подтверд	18	10	10	14	2	4	4	3	5	10	5	8
Общий %	44	36	38	29	40	67	80	100	83	53	36	62

В сош№1 не подтвердившие результат есть по физике, химии, истории, обществознанию. Самая серьезная ситуация с биологией – 85%. В сош№2 100% по истории, 60% по физике, 50% по информатике, есть также случаи по обществознанию, биологии. В сош№4 проблемы с химией и биологией – 100%, физика 57%. В сош№5 57% по биологии, 50% по истории, 44% по информатике, есть случаи по обществознанию, физике, английскому. В сош№6 100% по информатике и физике. В сош№7 100% по химии и биологии, 50% по обществознанию. В сош№8 100% по химии, биологии, физике. Такая же ситуация в сош№9 – 100% по физике, информатике, биологии. В сош№10 – 100% по биологии, обществознанию, физике. В сош№12 – по истории 100%, обществознание – 55%, есть проблемы с физикой и биологией – 50%. В сош№13 –



биология 100%, физика 67%. Серьезная ситуация в сош№14 – 100% по химии, биологии, истории, по физике – 50%, обществознанию – 40%.

В предметном плане хуже всего с объективностью обстоят дела по биологии, физике, истории.

По итогам учебного года 17 человек - 8.2% выпускников на уровне среднего общего образования награждены медалями «За особые успехи в учении». (2019 - 38 (16,7%))

	Школа	Фамилия	Русский язык	Математ	Физика	Информатика	Химия	Биология	Общество	История
1	МАОУ-СОШ №1	Бобрышов А	82	72	53	70				
2	МАОУ-СОШ №1	Женило Д	82	76			87			
3	МБОУ СОШ №2	Горбань С	73	68					71	
4	МБОУ СОШ №2	Малахов Н	91	84	64	73				
5	МБОУ СОШ №2	Шапошник М	94	72				91		
6	МБОУ СОШ №2	Шпика И	91	82	68					
7	МБОУ-СОШ № 4	Гамаюнова Ю	85	72					92	
8	МБОУ-СОШ № 4	Кива А	85	80	66					
9	МБОУ-СОШ № 4	Прокудина В	91	76					90	
10	МБОУ-СОШ №5	Ибрагимова К	98	86			97	82		
11	МБОУ-СОШ №5	Топка Н	96	82	72					
12	МБОУ-СОШ №5	Ясенко А	96				79	77		
13	МБОУ СОШ №8	Корчакина Д	82	74					90	
14	МБОУ-СОШ №12	Кривенко Т	94	86	91				92	
15	МБОУ-СОШ №12	Нафтаев Е	91	70					81	
16	МБОУ - СОШ №13	Кушнир Л	87	68				66		
17	МБОУ СОШ № 14	Таран С	87	80					74	51

Анализ сдачи ЕГЭ медалистами показал, что в основном их результаты - лучшие, однако, результаты некоторых из них по отдельным предметам ниже среднерайонных показателей. Такая ситуация в СОШ№1 (третий год) и сош№14. Не получили 70 баллов по математике ученик сош№2,13 (при этом в условиях этого года медали они получили). Также есть 6 случаев, когда медалисты не смогли набрать 70 баллов по предметам по выбору (большинство по физике).

## Рекомендации:

1. Консультационно-методическому центру совместно с руководителями МО проанализировать полученные результаты и довести до сведения педагогов
2. Директорам и зам. директоров ОУ:
  - СОШ№6,9,14 - выявить причины низких результатов экзаменов в 11 кл. и поставить на особый контроль предметы с низкой обученностью и средним баллом.
  - усилить внутришкольный контроль за проведением консультаций и повторительно-обобщающих уроков на старшей ступени обучения.
  - СОШ№7 – 12, 14 усилить объективность выставление промежуточных и итоговых оценок на основной ступени обучения.
  - на более высоком уровне проводить разъяснительную работу, для того чтобы учащиеся 11 классов как можно раньше определялись с предметом по выбору.
  - СОШ№2,4 - индивидуальные или групповые консультации по подготовке к экзаменам должны быть систематическими, с грамотно выстроенным повторением всех необходимых разделов. Учащиеся должны четко представлять структуру экзаменационной работы, особенности выполнения разного типа заданий.

Начальник ЦОКО



Т.П. Павликова