

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАЛИНИНСКИЙ РАЙОН

**ПРОТОКОЛ**  
**Совета по образованию управления образования**

24 сентября 2020 г.

№4

ст. Калининская

Присутствовали: 15 чел.

Соляник

Елена Андреевна

начальник управления образования, председатель  
Совета по образованию

Мешковая

Виктория Бабкеновна

заместитель начальника управления образования,  
заместитель председателя Совета по образованию

Павликова

Татьяна Петровна

Начальник МКУО ЦОКО, секретарь Совета

Члены Совета:

Булатова

Алла Анатольевна

Вербицкая

Татьяна Николаевна

Дидыч

Алёна Юрьевна

Косик

Наталья Петровна

Опарина

Мария Анатольевна

Петровская

Надежда Николаевна

Давиденко

Елена Вячеславовна

Назаренко

Надежда Леонидовна

Заведующий МАДОУ – д/с № 6 ст. Калининской

Сотрудник МКУО ЦОКО

директор МБОУ СОШ №13 ст.Гривенской

директор МБОУДОД ДДТ ст.Калининской

Начальник отдела по делам молодежи администрации  
МО Калининский район

председатель районной организации профсоюза  
работников образования

Заместитель начальника МКУО ЦОКО

Начальник отдела по делам несовершеннолетних  
администрации муниципального образования  
Калининский район

Заместитель председателя Совета муниципального  
образования Калининский район

Федченкова

Татьяна Викторовна

Невтрило

Алексей Николаевич

Шаплинкина Татьяна

Хаметзатовна

Начальник отдела дошкольного образования  
управления образования

Начальник отдела образовательных учреждений  
управления образования

директор МАОУ СОШ №1 ст.Калининской

## **ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Итоги проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Калининском районе в 2020 году и задачи на 2021 год

2. Об утверждении индивидуальных поправочных коэффициентов к нормативам финансового обеспечения образовательных организаций, учитывающих специфику и качество их деятельности

## **СЛУШАЛИ:**

По первому вопросу слушали информацию начальника отдела образовательных организаций управления образования А.Н.Невтрило

Результаты государственной итоговой аттестации позволяют оценить качество результатов на финише образовательных ступеней.

В рамках подготовки к ЕГЭ среди учащихся школ, выбравших экзамен в данной форме, по различным предметам, в течение года проводились краевые, районные и школьные диагностические работы, цель которых- выявление уровня подготовки учащихся по предметам и корректировка работы по выявленным проблемам.

Результаты ЕГЭ в районе в целом можно назвать успешными. По 4 предметам (математика, русский язык, обществознание, английский язык) район вошел в десятку лучших. По всем предметам, за исключением физики, результаты показаны выше среднекраевых. Увеличить средний балл в этом году по сравнению с прошлым удалось по трем предметам: русский язык, литература, обществознание.

Среднерайонный балл по русскому языку составил – 76.2 баллов (2019г. – 75 ), что на 1.2 балла больше. Результат ниже данного был показан выпускниками СОШ№2, №4, №6, №8, №9, №14, (самый низкий результат – 57.3 – №6, №9).

В этом году учащиеся сдавали только профильную математику

Среднерайонный балл по математике (профиль) составил – 59.2 балла (2019 г. – 63.3 б.), т.е. на 4.1 ниже, чем в прошлом году. Результат ниже данного был показан выпускниками следующих школ: сош№4,6, 7, 9,10, 12, 14, (самый низкий результат – 28б.- сош№6). Не прошли порог успешности 3 человека (сош№2,6,12).

Необходимо отметить успех школы № 13, выпускниками которой показан высокий результат по математике, русскому языку, обществознанию, школы № 5- по

русскому языку, химии, сош №4 - по обществознанию, школы № 12 - по русскому языку.

Сопоставительный анализ итоговых оценок и результатов ЕГЭ показал сохраняющуюся проблему в школах нашего района – это необъективность оценивания знаний обучающихся.

43% человека/экзамена по предметам по выбору не подтвердили оценки. 13 человек по пяти предметам не смогли пройти порог (сош№2,5,8 по 1 экзамену, сош№6,12, 14 по 2 экзамена, сош№1 – 3 экзамена)

Результаты по школам представлены в таблице.

	сош№1	сош№2	сош№4	сош№5	сош№6	сош№7	сош№8	сош№9	сош№10	сош№12	сош№13	сош№14
Кол-во человека/экз	41	28	26	48	5	6	5	3	6	19	14	13
Кол-во не подтверд	18	10	10	14	2	4	4	3	5	10	5	8
Общий %	44	36	38	29	40	67	80	100	83	53	36	62

В сош№1 не подтвердившие результат есть по физике, химии, истории, обществознанию. Самая серьезная ситуация с биологией – 85%. В сош№2 100% по истории, 60% по физике, 50% по информатике, есть также случаи по обществознанию, биологии. В сош№4 проблемы с химией и биологией – 100%, физика 57%. В сош№5 57% по биологии, 50% по истории, 44% по информатике, есть случаи по обществознанию, физике, английскому. В сош№6 100% по информатике и физике. В сош№7 100% по химии и биологии, 50% по обществознанию. В сош№8 100% по химии, биологии, физике. Такая же ситуация в сош№9 – 100% по физике, информатике, биологии. В сош№10 – 100% по биологии, обществознанию, физике. В сош№12 – по истории 100%, обществознание – 55%, есть проблемы с физикой и биологией – 50%. В сош№13 – биология 100%, физика 67%. Serious ситуация в сош№14 – 100% по химии, биологии, истории, по физике – 50%, обществознанию – 40%.

В предметном плане хуже всего с объективностью обстоят дела по биологии, физике, истории.

Анализ сдачи ЕГЭ медалистами показал, что в основном их результаты - лучшие, однако, результаты некоторых из них по отдельным предметам ниже среднерайонных показателей. Такая ситуация в СОШ№1 (третий год) и сош№14. Не получили 70 баллов по математике ученик сош№2,13 (при этом в условиях

этого года медали они получили). Также есть 6 случаев, когда медалисты не смогли набрать 70 баллов по предметам по выбору (большинство по физике).

Полученная, в ходе государственной итоговой аттестации, информация должна стать основой анализа различных сторон подготовки выпускников и на этой основе необходимо выявить сильные и слабые стороны преподавания отдельных предметов, наметить пути совершенствования образовательного процесса с целью повышения его качества.

#### РЕШИЛИ:

1. Центру оценки качества образования совместно с руководителями МО проанализировать полученные результаты и довести до сведения педагогов  
До 1 ноября 2020 года

2. Директорам ОО:

- выявить причины низких результатов экзаменов в 11 кл. и поставить на особый контроль предметы с низкой обученностью и средним баллом.

До 5 октября 2020 года

- организовать систематические, с грамотно выстроенным повторением всех необходимых разделов индивидуальные или групповые консультации по подготовке к экзаменам

постоянно

- усилить внутришкольный контроль за проведением консультаций и повторительно-обобщающих уроков на старшей ступени обучения.

По второму вопросу слушали Т.В. Федченкову, начальника отдела дошкольного образования. Татьяна Викторовна предложила утвердить критерии определения индивидуальных поправочных коэффициентов, учитывающих специфику и качество деятельности дошкольных учреждений района и одобрить справку о результатах расчета полученных баллов для установления индивидуальных поправочных коэффициентов к нормативам финансового обеспечения дошкольных учреждений, учитывающих специфику и качество их деятельности (материалы прилагаются) с 1 сентября 2020 года.

А.Н. Невтрило, начальника отдела образовательных учреждений управления образования. Алексей Николаевич предложил утвердить критерии определения индивидуальных поправочных коэффициентов, учитывающих специфику и качество деятельности общеобразовательных учреждений района и одобрить справку о результатах расчета полученных баллов для установления индивидуальных поправочных коэффициентов к нормативам финансового обеспечения общеобразовательных учреждений, учитывающих специфику и качество их деятельности (материалы прилагаются) с 1 сентября 2020 года.

Гузика В.П., начальника МКУ ЦБ УО об установлении индивидуальных поправочных коэффициентов к нормативам финансового обеспечения дошкольных и общеобразовательных учреждений, учитывающих специфику и качество их

деятельности с 1 сентября 2020 года (материалы прилагаются).

**РЕШИЛИ:**

1. Утвердить критерии определения индивидуальных поправочных коэффициентов, учитывающих специфику и качество деятельности дошкольных и общеобразовательных учреждений района с 1 сентября 2020 года (материалы прилагаются).

2. Одобрить справки о результатах расчета полученных баллов для установления индивидуальных поправочных коэффициентов к нормативам финансового обеспечения дошкольных и общеобразовательных учреждений (материалы прилагаются).

Председатель Совета



Е.А. Соляник

Секретарь Совета



Т.П. Павликова

## Информация о результатах ЕГЭ в 2020 году в Калининском районе.

В 2020 году обязательный ЕГЭ по русскому языку сдавали **158** человек (для сравнения в 2019-227, 2018 -189, 2017 – 174, 2016 – 157). Выпускники РВСОШ не сдавали (в 2018 - 2.6% , 2017 – 2.8%, в 2016 – 3.5%).

Математика                    профиль				русский язык			
№	Кол-во	Прошли порог %	Сред. балл	№	Кол-во	Прошли порог %	Сред. балл
Сош.№1	18	100	63,8	Сош.№1	30	100	77,2
Сош.№2	15	93	63,3	Сош.№2	21	100	75,9
Сош.№4	14	100	58,6	Сош.№4	20	100	72,8
Сош.№5	18	100	61,9	Сош.№5	30	100	80,7
Сош.№6	2	50	28	Сош.№6	4	100	57,3
Сош.№7	2	100	58,5	Сош.№7	4	100	78
Сош.№8	2	100	72	Сош.№8	4	100	69
Сош.№9	3	100	54	Сош.№9	3	100	57,3
Сош.№10	5	100	54,4	Сош.№10	5	100	79,8
Сош.№12	10	90	50,9	Сош.№12	14	100	80,3
Сош.№13	10	100	64,6	Сош.№13	12	100	84,9
Сош.№14	10	100	50,9	Сош.№14	11	100	65,7
среднерай	109	97	<b>59,2</b>	среднерай	<b>158</b>	100	<b>76,2</b>

Среднерайонный балл по русскому языку составил – 76.2 баллов (2019г. – 75 ), что на 1.2 балла больше. Результат ниже данного был показан выпускниками СОШ.№2, №4, №6, №8, №9, №14, (самый низкий результат – 57.3 – №6, №9).

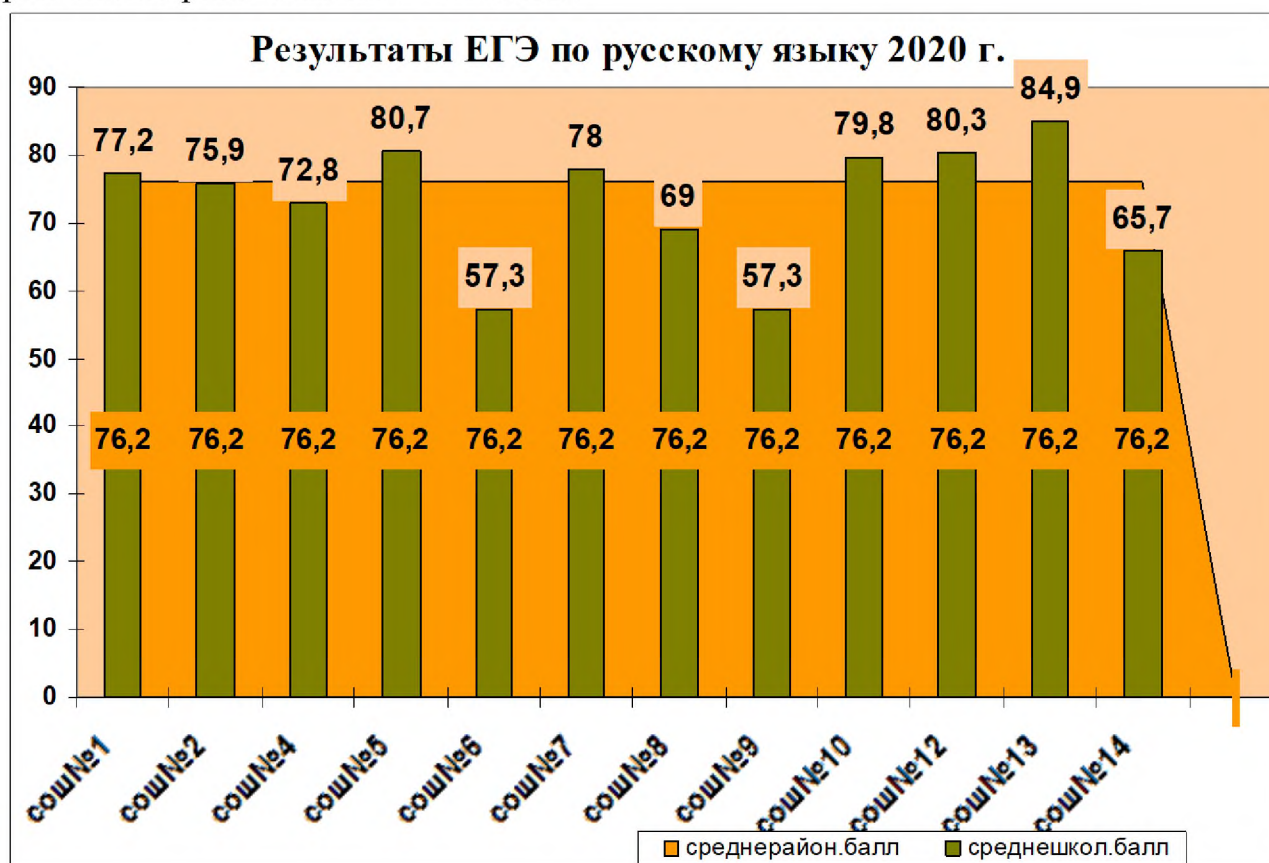




Баллы, набираемые нашими лучшими учениками в целом сопоставимы с прошлым годом. Диапазон результатов лучших выпускников составил от 94 до 98 б.

Наивысшие баллы по русскому языку набрали следующие учащиеся:

- 1.Ибрагимова Ксения сош№5 – 98 баллов
- 2.Кузнецов Илья сош№1 – 96 баллов
- 3.Топка Николай сош№5 = 96 баллов
4. Ясенко Александра сош№5 – 96 баллов
- 5.Ворона Алена сош№12 – 96 баллов
6. Ефименко Алексей сош№13 – 96 баллов
7. Муренькая Валерия сош№1 – 94 балла
8. Шапошник Марк сош№2 – 94 балла
9. Симоненко Ксения сош№5 – 94 балла
- 10.Котко Александра сош№10 – 94 балла
11. Кравченко Александра сош№12 – 94 балла
12. Кривенко Тимур сош№12 – 94 балла
13. Руденко Анастасия сош№13 – 94 балла
14. Тараненко Карина сош№13 – 94 балла



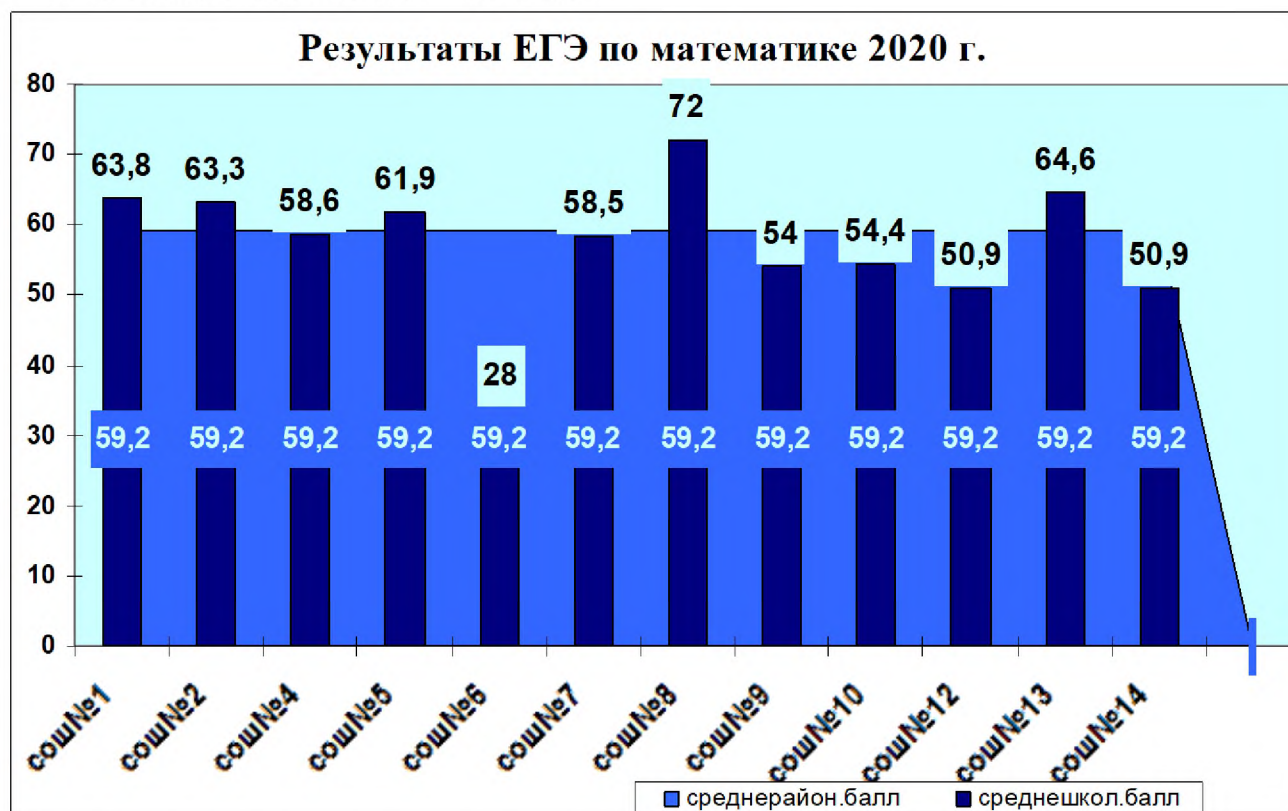
В этом году учащиеся сдавали только профильную математику

Среднерайонный балл по математике (профиль) составил – 59.2 балла (2019 г. – 63.3 б.), т.е. на 4.1 ниже, чем в прошлом году. Результат ниже данного был показан выпускниками следующих школ: сош№4,6, 7, 9,10, 12, 14, (самый низкий результат – **286.-** сош№6). Не прошли порог успешности 3 человека (сош№2,6,12).

Наивысшие баллы по математике набрали следующие учащиеся:

1. Ибрагимова Ксения сош№5 – 86 баллов
2. Кривенко Тимур сош№12 – 86 баллов

3. Малахов Никита сош№2 – 84 балла
4. Топка Николай сош№5 – 82 балла
5. Шпика Илья сош№2 – 82 балла



Баллы, набираемые нашими лучшими учениками несколько ниже, чем в прошлом году.





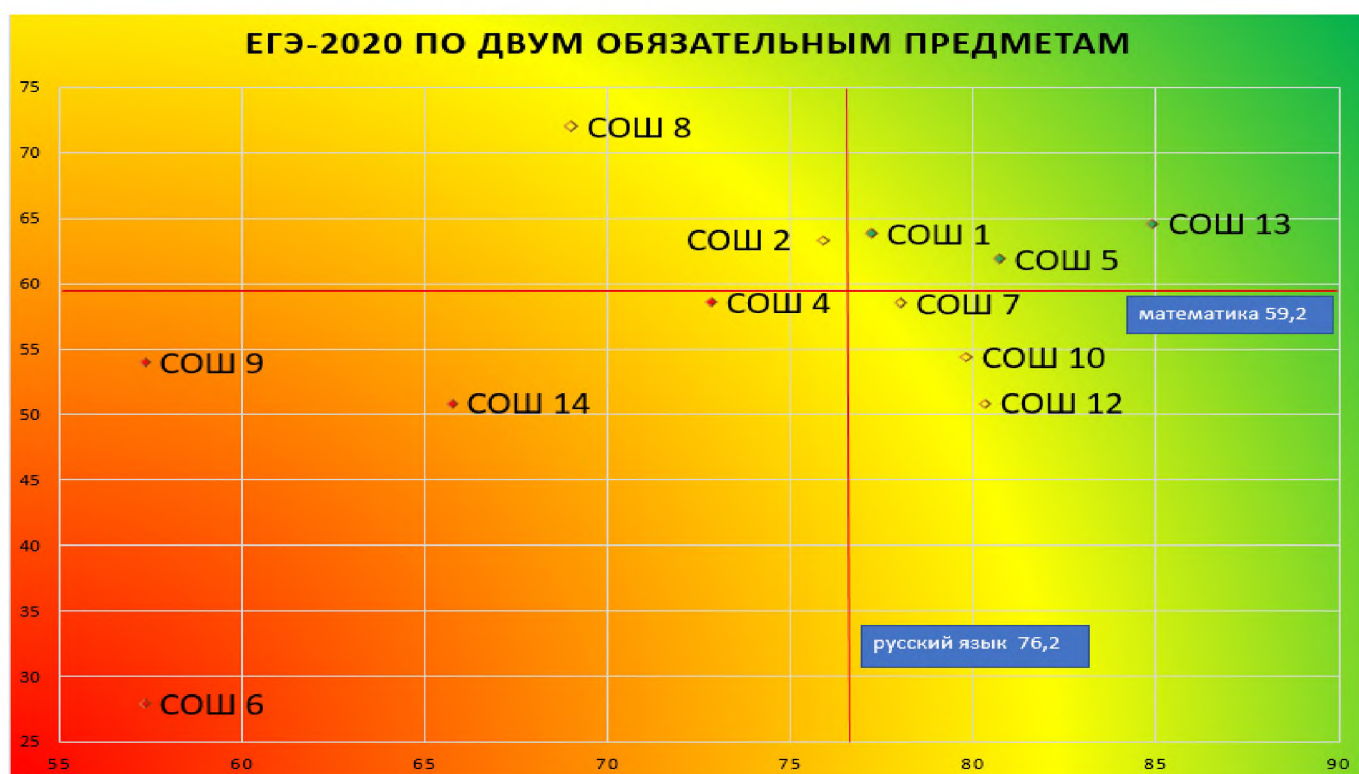
Математика					русский				
2019			2020		2019			2020	
№	Преод порога	Сред. балл	Преод порога	Сред. балл	№	Преод порога	Сред. балл	Преод. порога	Сред. балл
Сош№1	100	71,8	100	63,8	Сош№1	100	80,6	100	77,2
Сош№2	100	68,8	93	63,3	Сош№2	100	74,3	100	75,9
Сош№4	95	58,6	100	58,6	Сош№4	100	75.2	100	72,8
Сош№5	100 (97)	66,2	100	61,9	Сош№5	100	77,2	100	80,7
Сош№6	100	56,3	50	28	Сош№6	100	68,1	100	57,3
Сош№7	100	67	100	58,5	Сош№7	100	86	100	78
Сош№8	100	74	100	72	Сош№8	100	68.8	100	69
Сош№9	100	49,5	100	54	Сош№9	100	69,9	100	57,3
Сош№10	100	72	100	54,4	Сош№10	100	82.5	100	79,8
Сош№12	100	56,7	90	50,9	Сош№12	100	71.8	100	80,3
Сош№13	100	56,6	100	64,6	Сош№13	100	74.5	100	84,9
Сош№14	100	42	100	50,9	Сош№14	100	71.5	100	65,7
РВСОШ	100	62			РВСОШ	100	62.6		
среднерай	99	63,3	97	59,2	среднерай	100	75	100	76,2 ?

\* цветом выделены школы, показавшие положительную динамику по сравнению с прошлым годом

Математика профиль				русский язык			
№	Кол-во	Прошли порог %	Сред. балл	№	Кол-во	Прошли порог %	Сред. балл
Сош№1	18	100	63,8	Сош№1	30	100	77,2
Сош№2	15	93	63,3	Сош№2	21	100	75.9
Сош№4	14	100	58,6	Сош№4	20	100	72,8
Сош№5	18	100	61,9	Сош№5	30	100	80,7
Сош№12	10	90	50,9	Сош№12	14	100	80,3
Сош№13	10	100	64,6	Сош№13	12	100	84,9
средний	85		61	средний	127	100	77,7
Сош№6	2	50	28	Сош№6	4	100	57,3
Сош№7	2	100	58,5	Сош№7	4	100	78
Сош№8	2	100	72	Сош№8	4	100	69
Сош№9	3	100	54	Сош№9	3	100	57,3
Сош№10	5	100	54,4	Сош№10	5	100	79,8
Сош№14	10	100	50,9	Сош№14	11	100	65,7
средний	24		52.5	средний	31	100	68,1

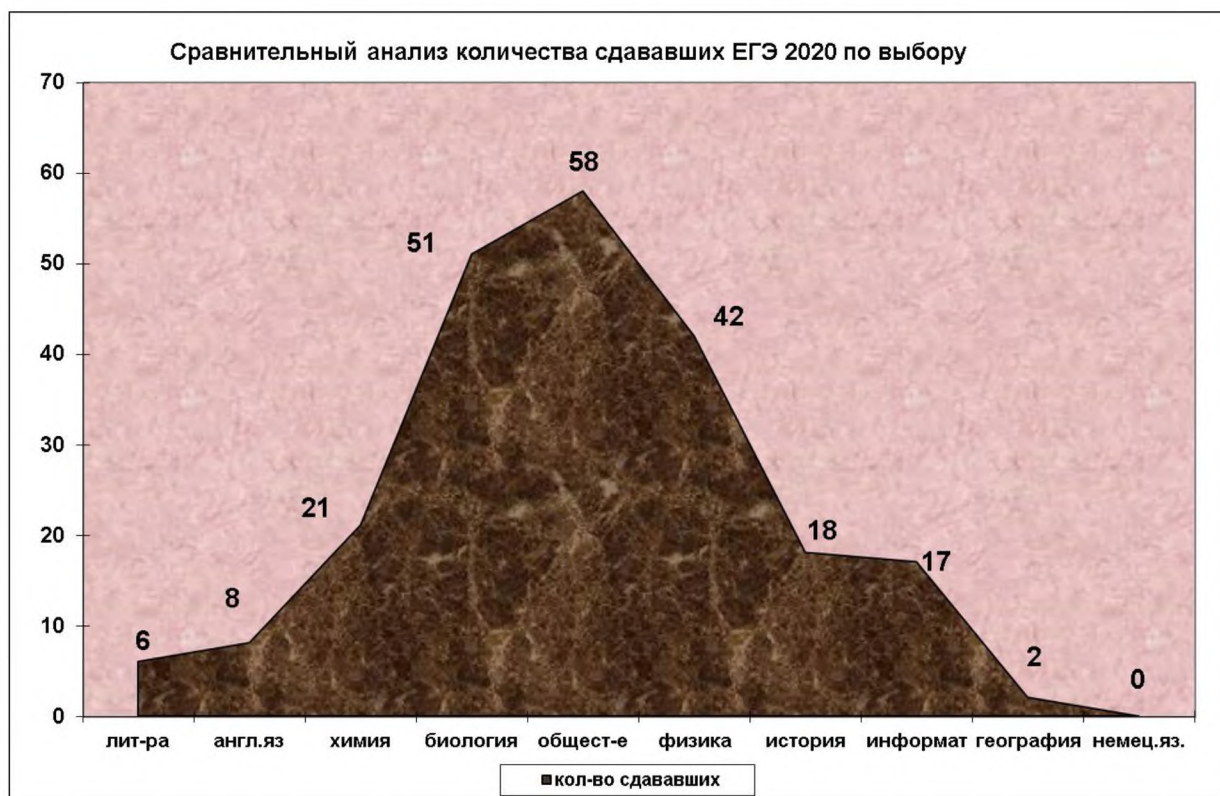
## Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике в 2020 году.

№сош	Кол-во чел/эк	Матем /бал/	Рус /бал/	итого	Ср.б.	Ср.б. 2019
Сош№1	48	1149	2317	3466	72,2	77,5
Сош№2	36	950	1594	2544	70,7	72
Сош№4	34	821	1456	2277	67	68,6
Сош№5	48	1114	2422	3536	73,7	72,7
Сош№6	6	56	229	285	47,5	65
Сош№7	6	117	312	429	71,5	77,6
Сош№8	6	144	276	420	70	70,3
Сош№9	6	162	172	334	55,7	62,3
Сош№10	10	272	399	671	67,1	79
Сош№12	24	509	1124	1633	68	67,5
Сош№13	22	646	1019	1665	75,7	65,9
Сош№14	21	509	723	1232	58,7	56,8



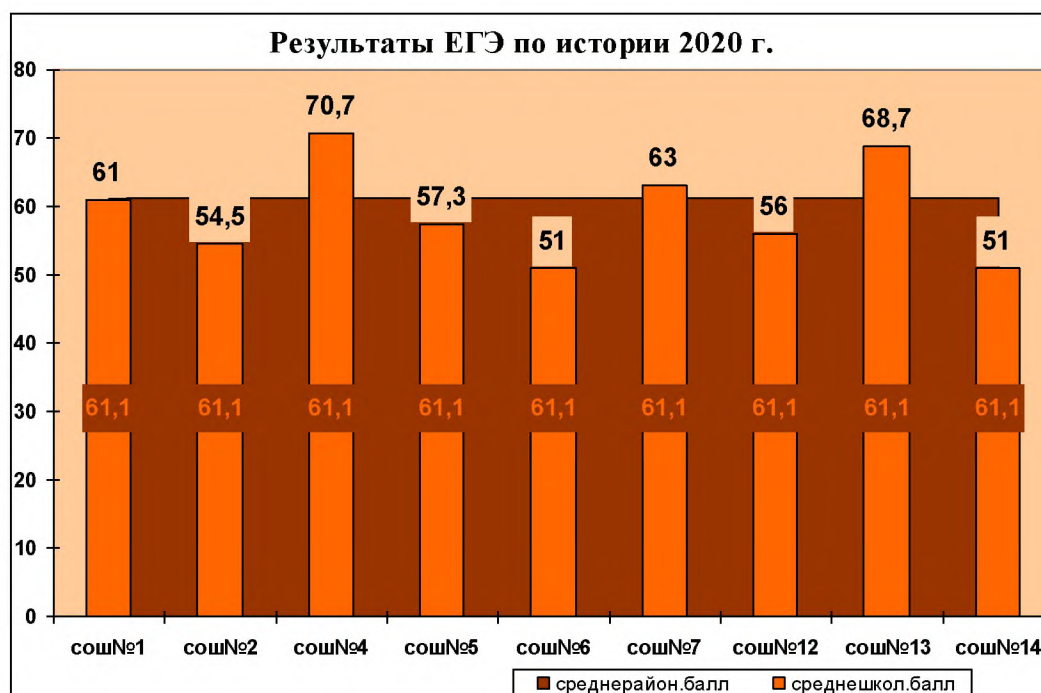
Экзамены по выбору представлены полным перечнем предметов. По количеству выбравших, традиционно лидирует обществознание.





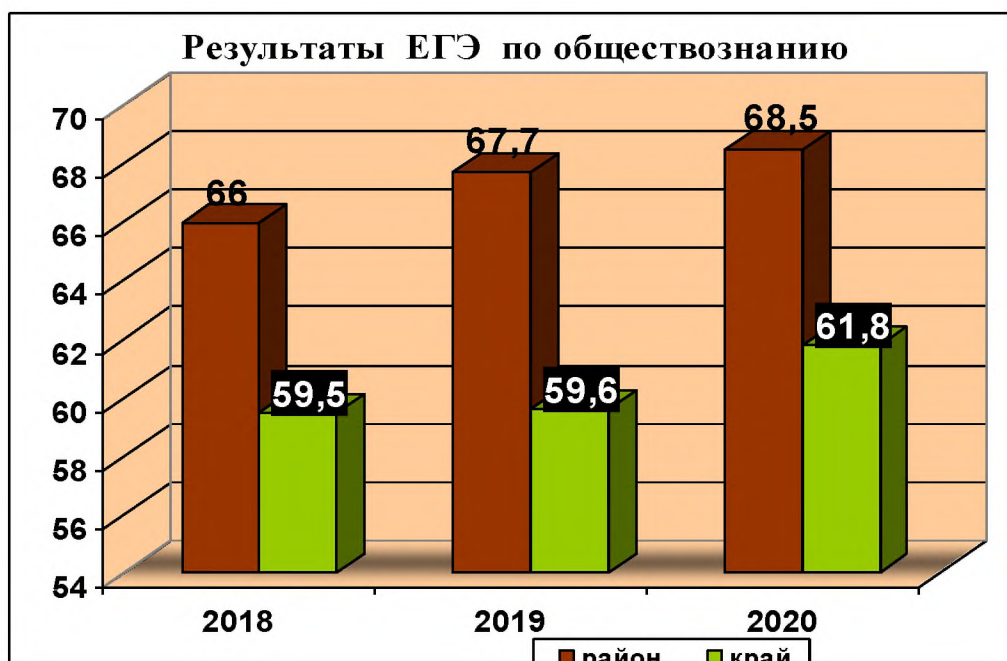
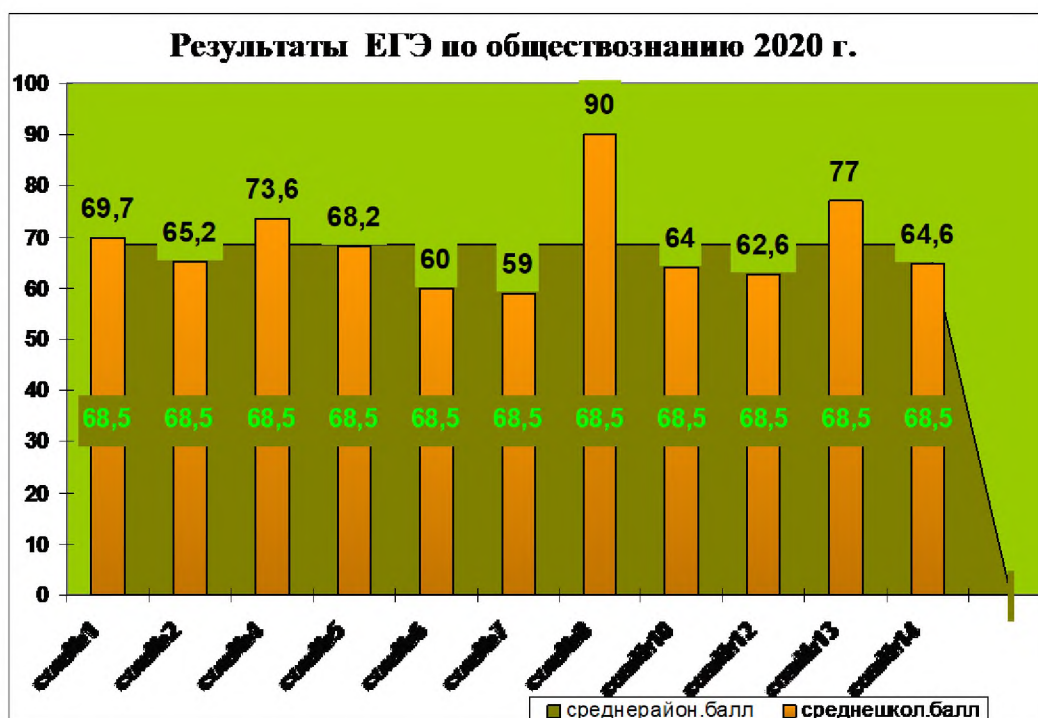
### Результаты ЕГЭ по истории

	№1	№2	№4	№5	№6	№7	№12	№13	№14	район
Кол.	2	2	3	4	1	1	1	3	1	18
обуч	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ср.б	61	54,5	70,7	57,3	51	63	56	68,7	51	61,1



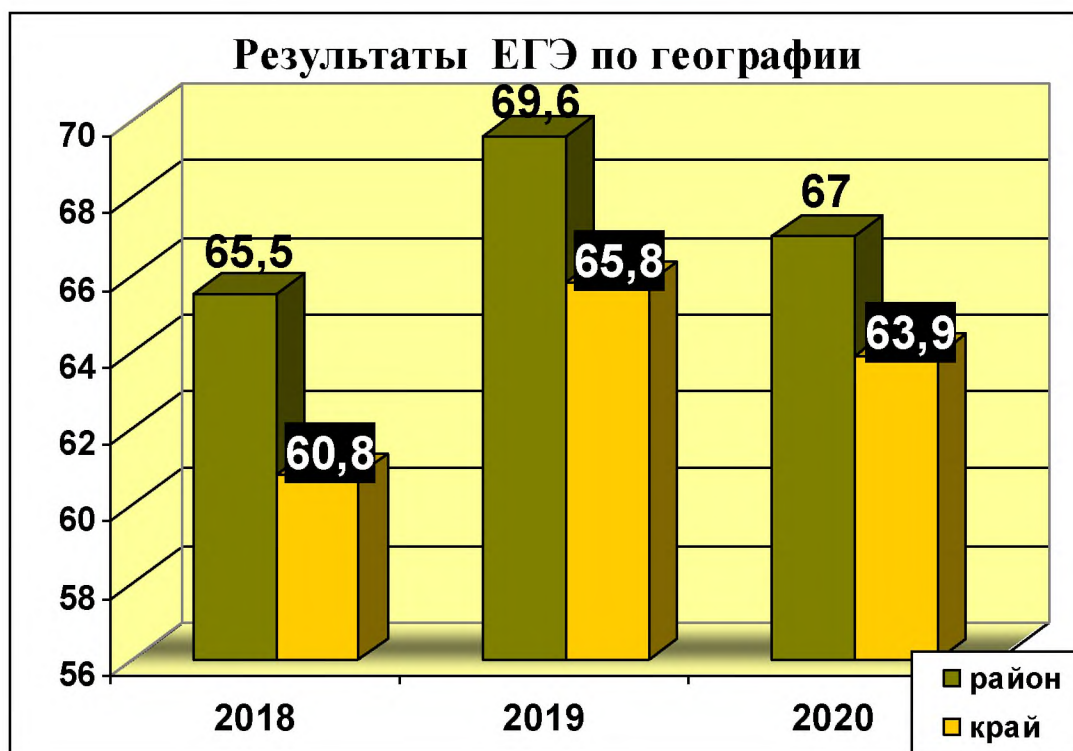
## Результаты ЕГЭ 2020 по обществознанию

	№1	№2	№4	№5	№6	№7	№8	№10	№12	№13	№14	район
Кол.	6	6	11	9	2	2	1	1	9	6	5	58
обуч	83	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	98
Ср.б	69,7	65,2	73,6	68,2	60	59	90	64	62,6	77	64,6	68,5



### Результаты ЕГЭ 2020 по географии

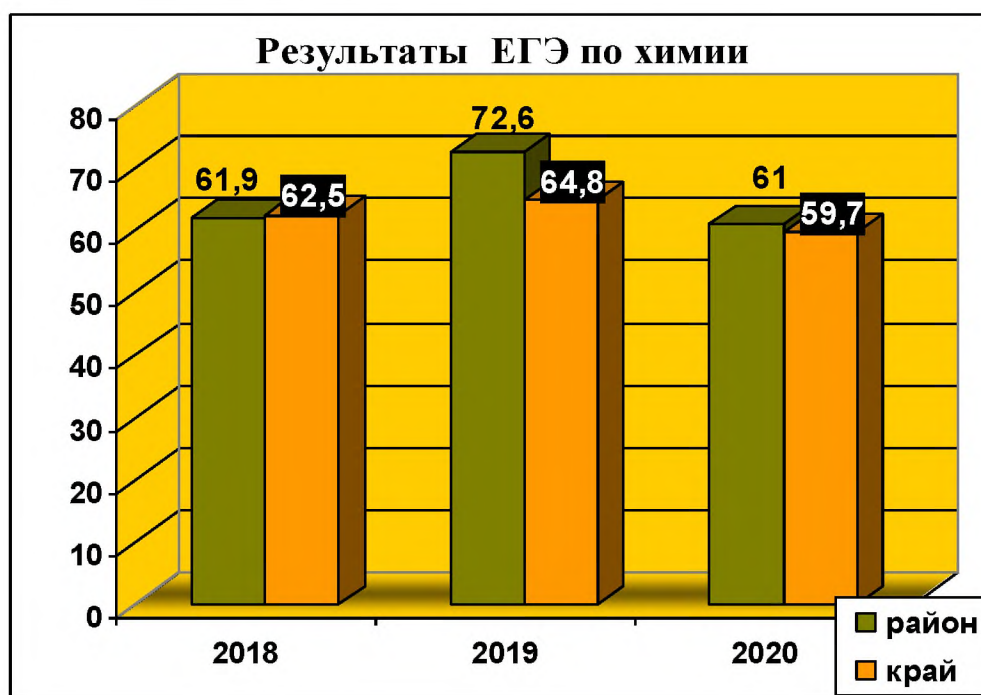
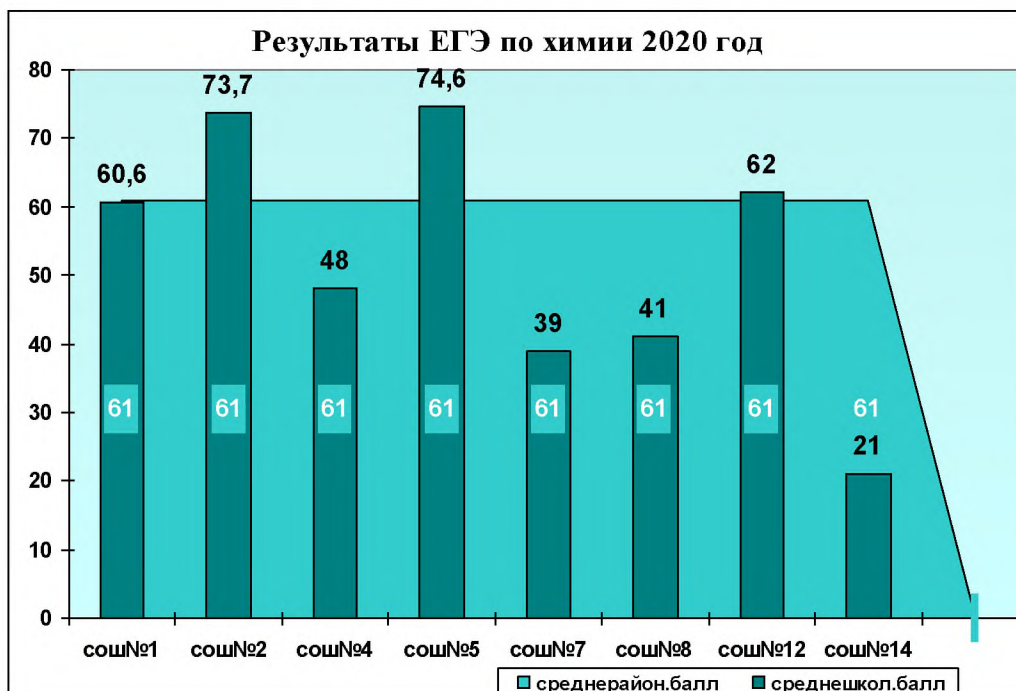
СОШ	№2	№5	район
Кол-во	1	1	2
Обучен.	100	100	100
Ср.балл	69	65	67



### Результаты ЕГЭ 2020 по химии

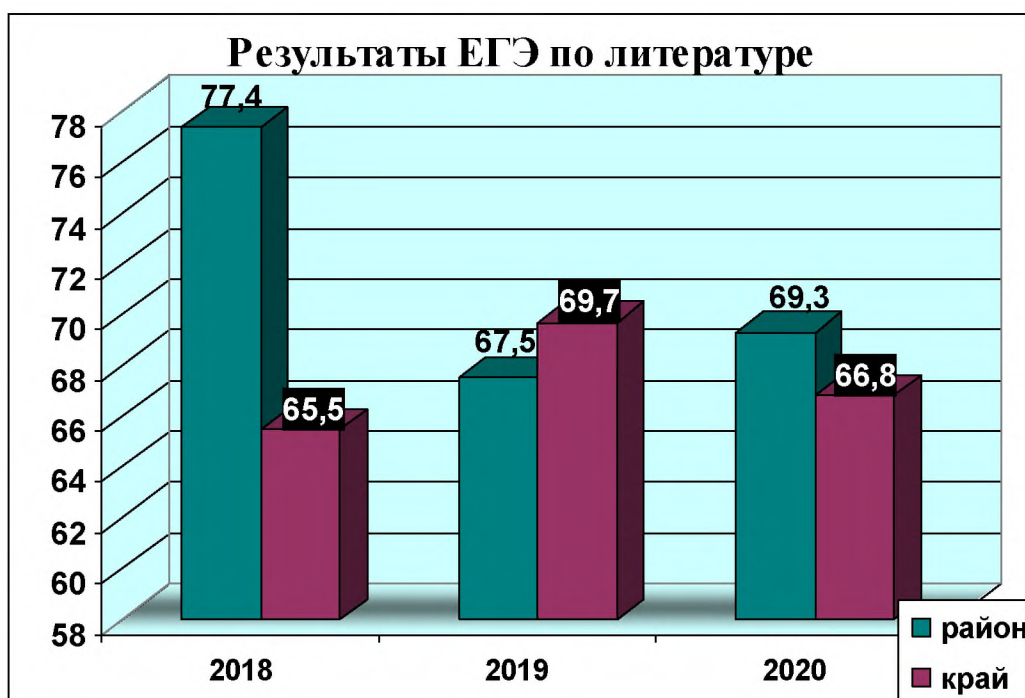
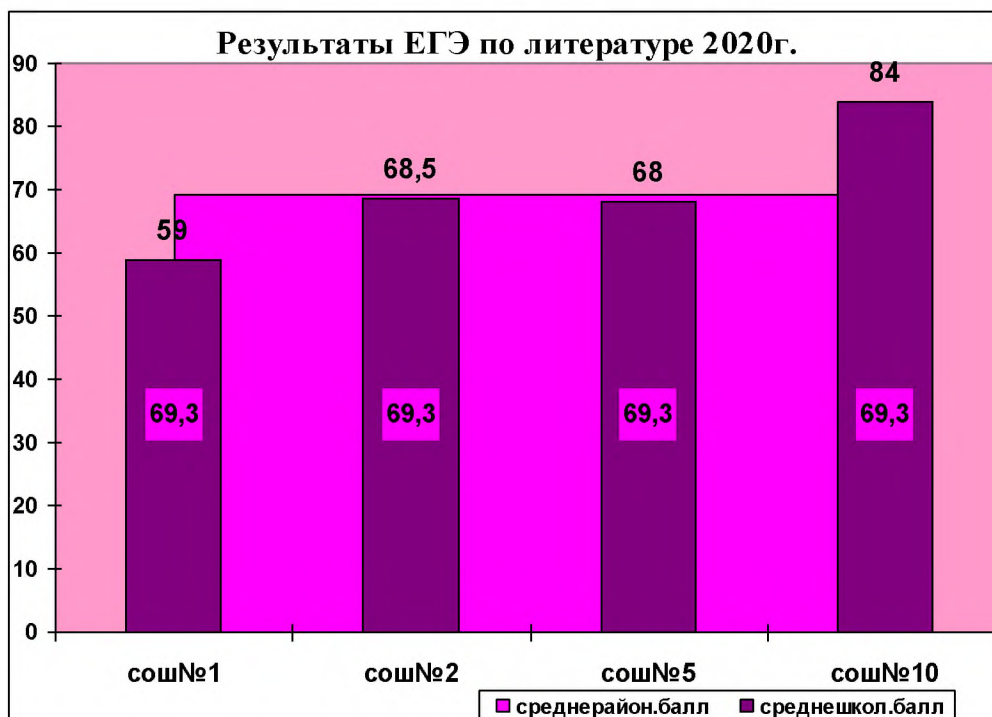
	№1	№2	№4	№5	№7	№8	№12	№14	район
Кол.	5	3	2	5	1	1	3	1	21
обуч	80	100	100	100	100	100	100	0	90
Ср.б	60,6	73,7	48	74,6	39	41	62	21	61





**Результаты ЕГЭ 2020 по литературе**

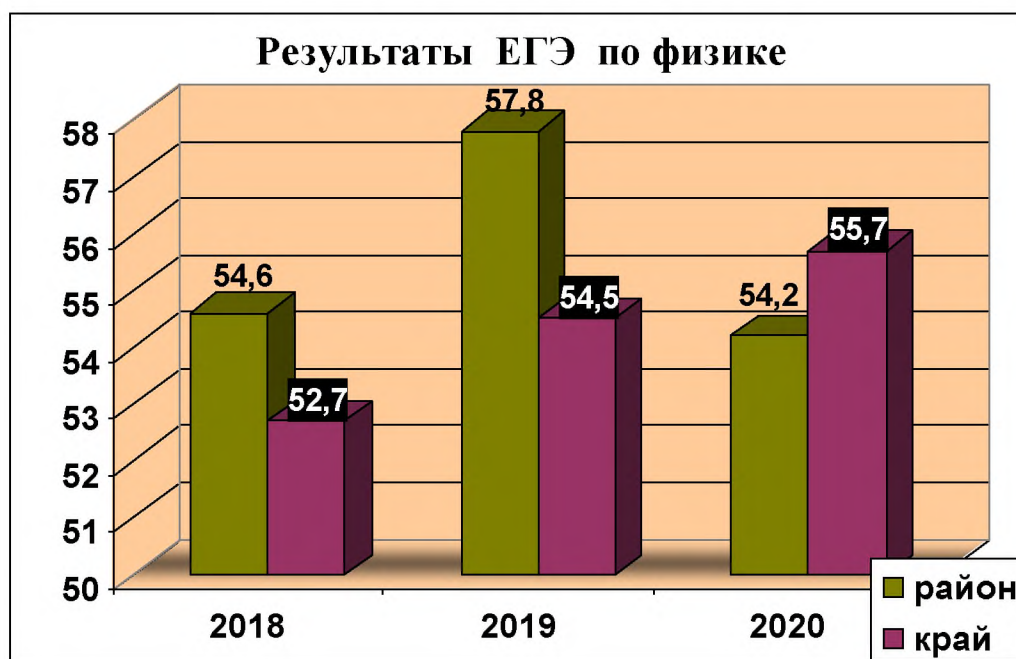
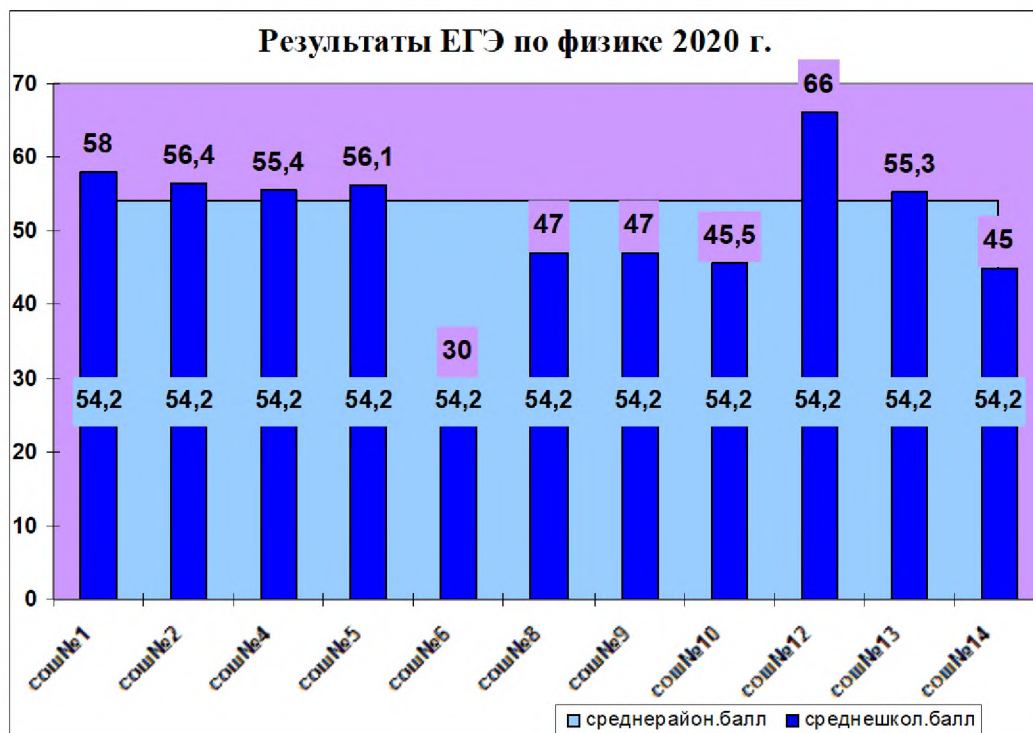
СОШ	№1	№2	№5	№10	район
Кол-во	1	2	2	1	6
Обучен.	100	100	100	100	100
Ср.балл	59	68,5	68	84	69,3



**Результаты ЕГЭ 2020 по физике**

	№1	№2	№4	№5	№6	№8	№9	№10	№12	№13	№14	район
Кол.	9	5	7	7	1	1	1	2	2	3	4	42
обуч	100	100	100	86	0	100	100	100	100	100	100	95

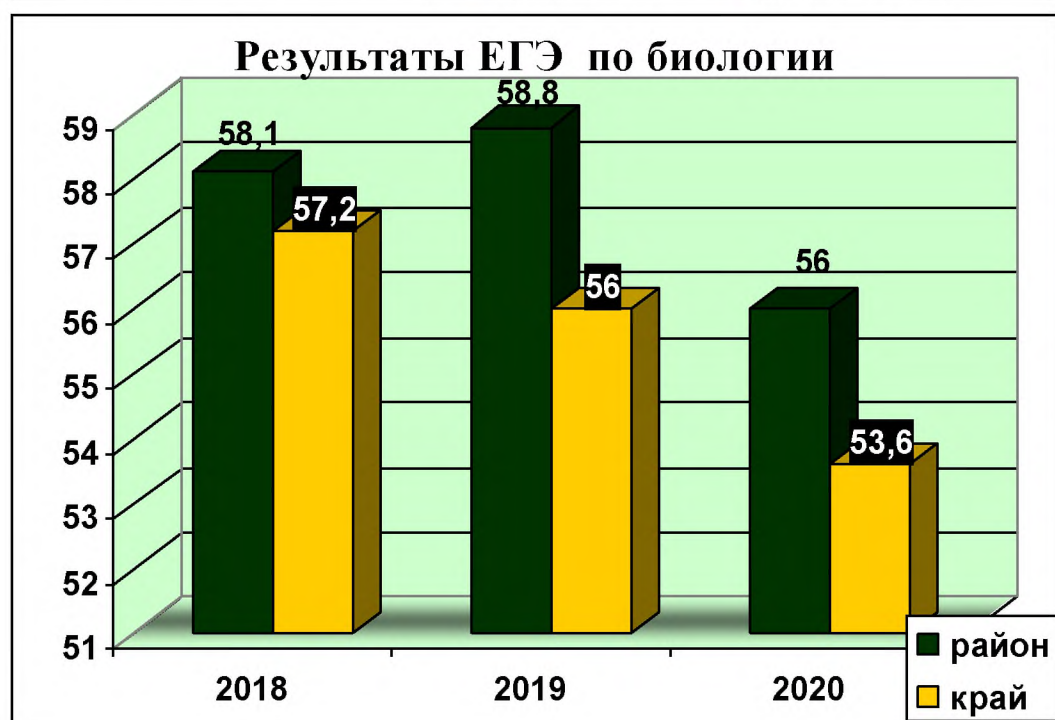
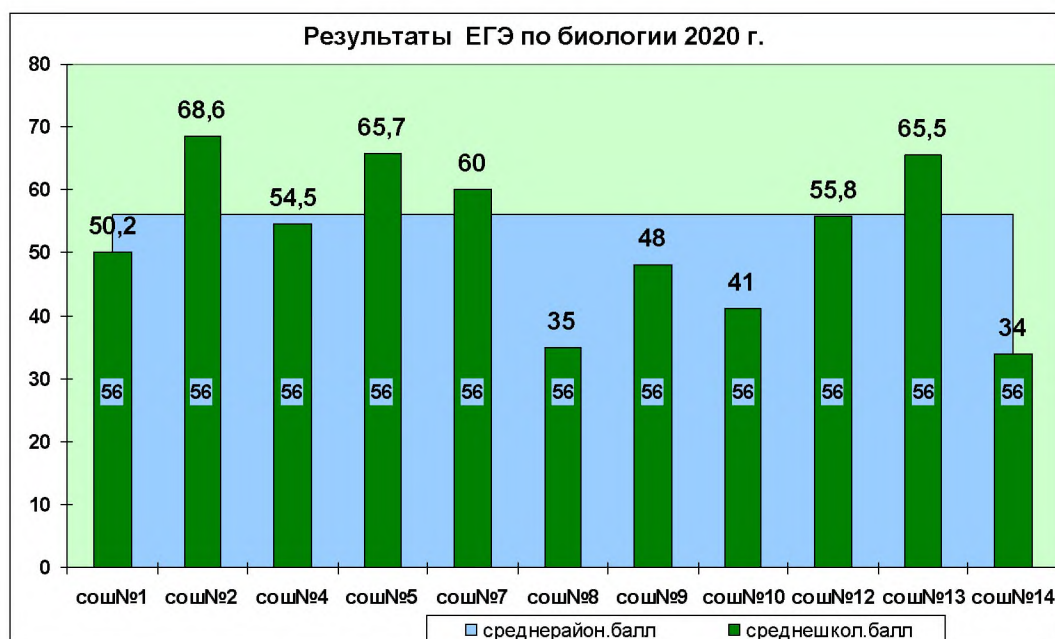
Ср.б	58	56,4	55,4	56,1	30	47	47	45,5	66	55,3	45	54,2
------	----	------	------	------	----	----	----	------	----	------	----	------



### Результаты ЕГЭ 2020 по биологии

№1	№2	№4	№5	№7	№8	№9	№10	№12	№13	№14	район
----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-------

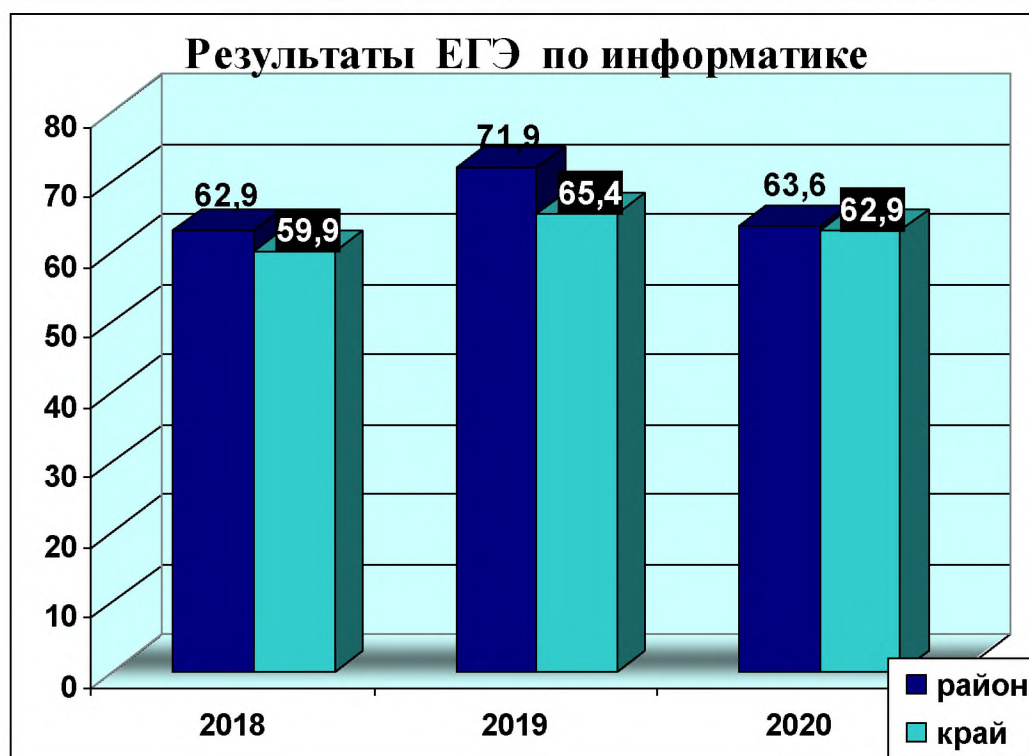
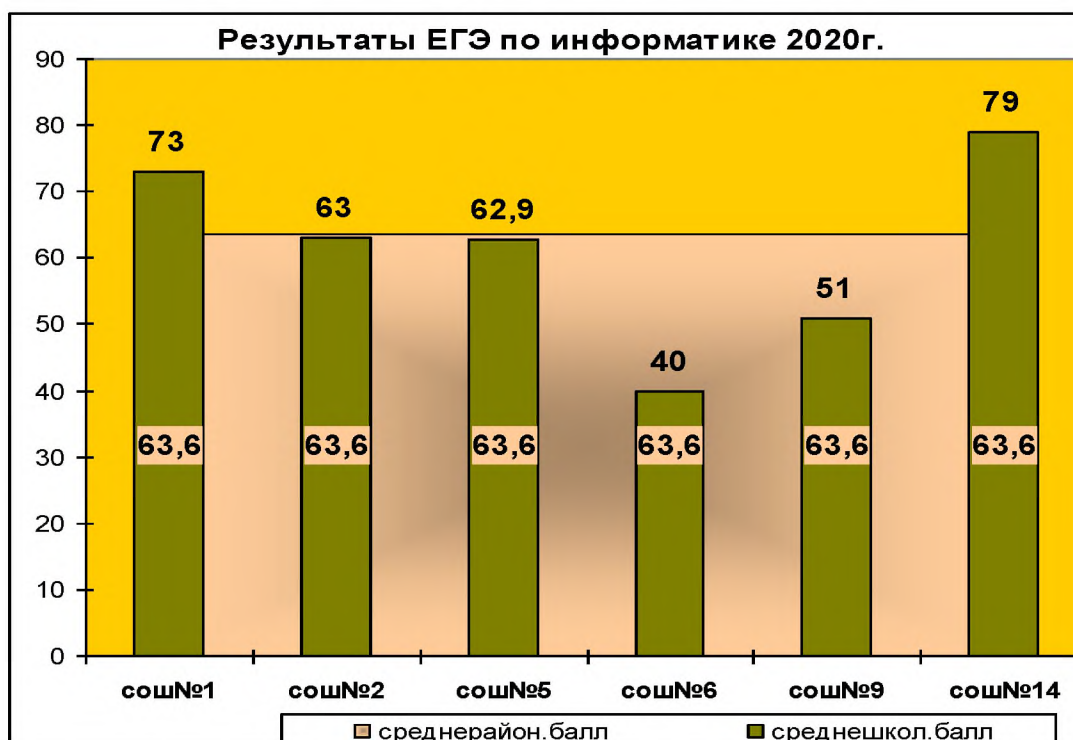
Кол.	13	7	2	7	2	2	1	2	4	2	1	43
обуч	92	100	100	100	100	50	100	50	75	100	0	88
Ср.б	50,2	68,6	54,5	65,7	60	35	48	41	55,8	65,5	34	56





## Результаты ЕГЭ 2020 по информатике

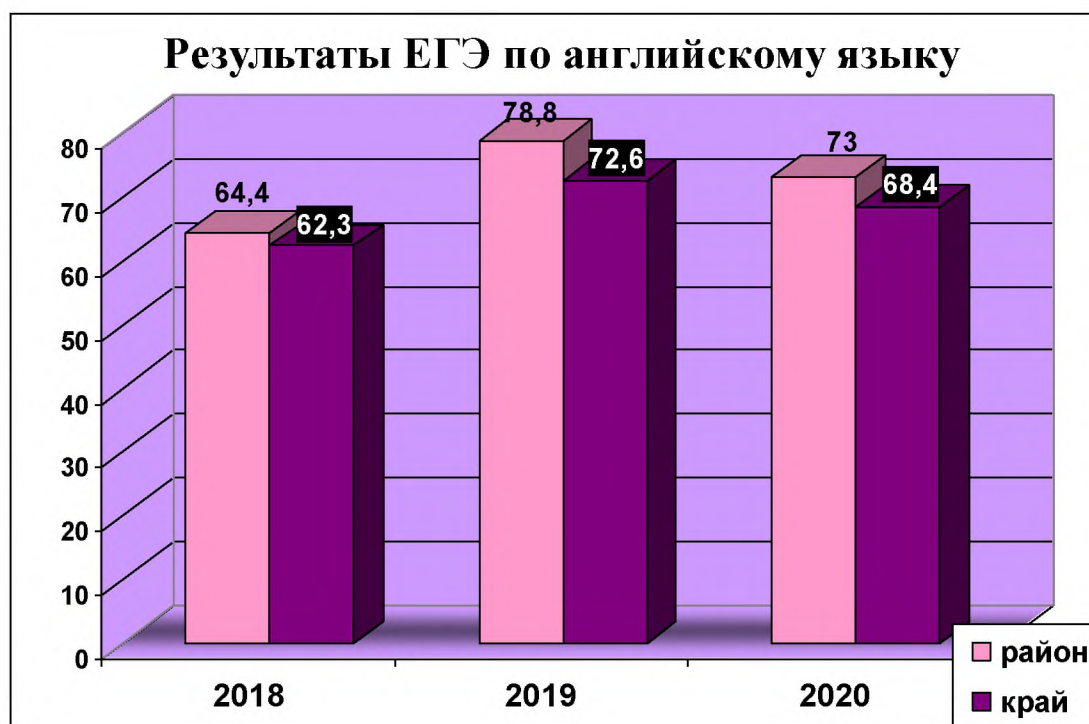
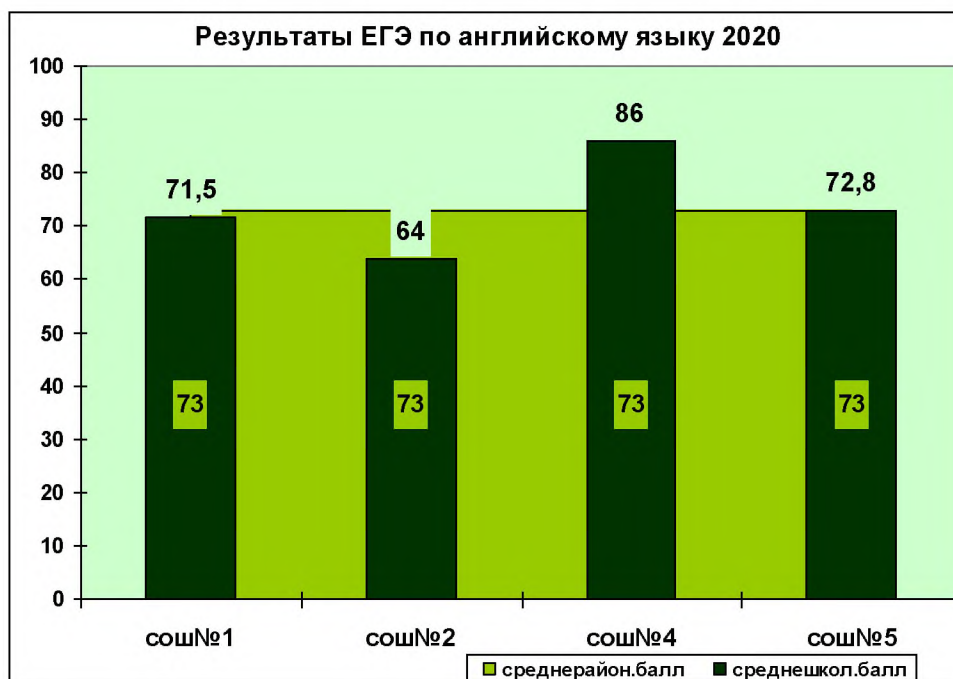
сош	№1	№2	№5	№6	№9	№14	район
Кол-во	3	2	9	1	1	1	17
Обучен.	100	100	100	100	100	100	100
Ср.балл	73	63	62,9	40	51	79	63,6





## Результаты ЕГЭ 2020 по английскому языку

сош	№1	№2	№4	№5	район
Кол-во	2	1	1	4	<b>8</b>
Обучен.	100	100	100	100	<b>100</b>
Ср.балл	71,5	64	86	72,8	<b>73</b>



Среди индивидуальных успехов можно отметить:

Химия

Ибрагимов Ксения сош№5 – 97 баллов

Дымочек Даниил сош№2 – 89 баллов

Женило Дана сош№1 – 87 баллов

История

Руденко Анастасия сош№13 – 90 баллов

Чмырь Илья сош№4 – 88 баллов

Рыжова Анастасия сош№1 – 85 баллов

Обществознание

Сабристов Дарья сош№1 – 93 балла

Руденко Анастасия сош№13 – 93 балла

Гамаюнова Юлия сош№4 – 92 балла

Кривенко Тимур сош№12 – 92 балла

Прокудина Валерия сош№4 – 90 баллов

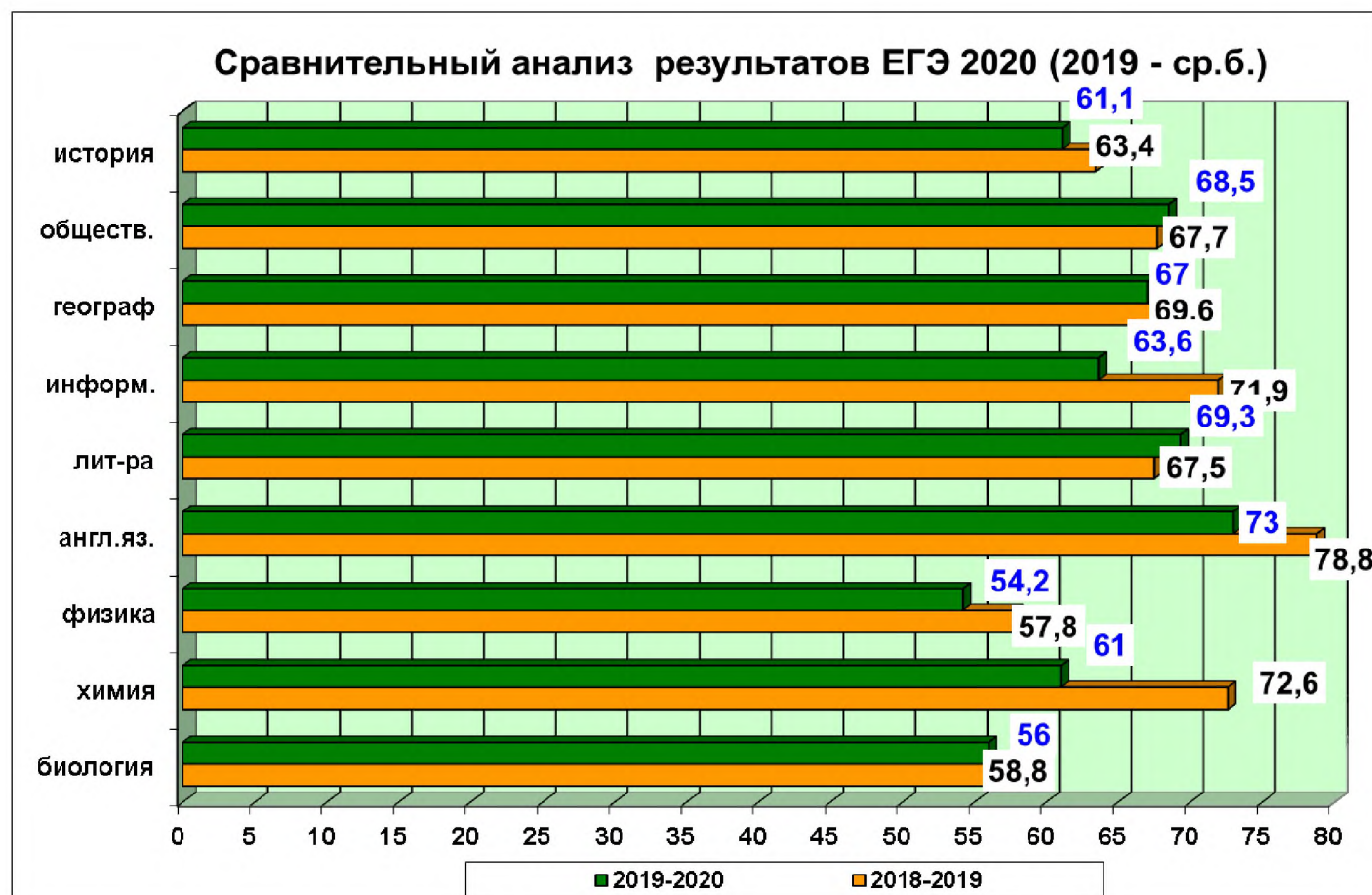
Корчакина Дарья сош№8 – 90 баллов

Биология

Шапошник Марк сош№2 – 91 балл

Физика

Кривенко Тимур сош№12 – 91 балл



## Итоги экзаменов в форме ЕГЭ:

№ п/п	предмет	Средний балл по району		Динамика рез - в	Среднекр. показатель	Не преодолели порог успешности	
		2020	2019 г.			2020	2019
1.	Русский язык	76.2	75	+(1,2)	73,6		
2.	Математика	59.2	63.3	-(4.1)	56,9	3	
3.	Обществознание	68,5	67,7	+(0.8)	61,8	1	1
4.	География	67	69,6	-(2.6)	63,9		
5.	Биология	56	58,8	-(2.8)	53,6	5	3
6.	Физика	54.2	57,8	-(3.6)	55,7	2	
7.	Химия	61	72,6	-(11.6)	59,7	2	
8.	История	61,1	63,4	-(2.3)	58,9		
9.	Литература	69.3	67,5	+(1.8)	66,8		
10.	Информатика	63.6	71,9	-(8.3)	62,9		
11.	Английский язык	73	78,8	-(5.8)	68,4		
12.	Немецкий язык	-	65				

Увеличить средний балл в этом году удалось только по трем предметам: русский язык, литература, обществознание

## Результаты ЕГЭ 2020

№	предмет	Ср. балл в крае	Ср.балл в районе	Место в крае
1	Русский язык	73,6	76.2	5
2	Математика	56,9	59.2	7
3	Обществознание	61,8	68,5	1
4	География	63,9	67	
5	Биология	53,6	56	
6	Физика	55,7	54.2	
7	Химия	59,7	61	
8	История	58,9	61,1	
9	Литература	66,8	69.3	
10	Информатика	62,9	63.6	
11	Английский язык	68,4	73	5

- цветом выделены предметы, по которым показаны результаты выше или на уровне среднекраевых.

По 4 предметам (русский язык, математика, обществознание, английский язык,) район вошел в 10 лучших.



	математика	русский яз.	физика	химия	география	история	общество	лит-ра	англ. яз	информат	биология
Сош№1	63,8	77,2	58	60,6		61	69,7	59	71,5	73	50,2
Сош№2	63,3	75,9	56,4	73,7	69	54,5	65,2	68,5	64	63	68,6
Сош№4	58,6	72,8	55,4	48		70,7	73,6		86		54,5
Сош№5	61,9	80,7	56,1	74,6	65	57,3	68,2	68	72,8	62,9	65,7
Сош№6	28	57,3	30			51	60			40	
Сош№7	58,5	78		39		63	59				60
Сош№8	72	69	47	41			90				35
Сош№9	54	57,3	47							51	48
Сош№10	54,4	79,8	45,5				64	84			41
Сош№12	50,9	80,3	66	62		56	62,6				55,8
Сош№13	64,6	84,9	55,3			68,7	77				65,5
Сош№14	50,9	65,7	45	21		51	64,6			79	34
Среднерайон	59,2	76,2	54,2	61	67	61,1	68,5	69,3	73	63,6	56

Сопоставительный анализ итоговых оценок и результатов ЕГЭ показал сохраняющуюся проблему в школах нашего района – это необъективность оценивания знаний обучающихся.

43% человека/экзамена по предметам по выбору не подтвердили оценки. 13 человек по пяти предметам не смогли пройти порог (сош№2,5,8 по 1 экзамену, сош№6,12, 14 по 2 экзамена, сош№1 – 3 экзамена)

Результаты по школам представлены в таблице.

	сош№1	сош№2	сош№4	сош№5	сош№6	сош№7	сош№8	сош№9	сош№10	сош№12	сош№13	сош№14
Кол-во человека/экз	41	28	26	48	5	6	5	3	6	19	14	13
Кол-во не подтверд	18	10	10	14	2	4	4	3	5	10	5	8
Общий %	44	36	38	29	40	67	80	100	83	53	36	62

В сош№1 не подтвердившие результат есть по физике, химии, истории, обществознанию. Самая серьезная ситуация с биологией – 85%. В сош№2 100% по истории, 60% по физике, 50% по информатике, есть также случаи по обществознанию, биологии. В сош№4 проблемы с химией и биологией – 100%, физика 57%. В сош№5 57% по биологии, 50% по истории, 44% по информатике, есть случаи по обществознанию,

физике, английскому. В сош№6 100% по информатике и физике. В сош№7 100% по химии и биологии, 50% по обществознанию. В сош№8 100% по химии, биологии, физике. Такая же ситуация в сош№9 – 100% по физике, информатике, биологии. В сош№10 – 100% по биологии, обществознанию, физике. В сош№12 – по истории 100%, обществознание – 55%, есть проблемы с физикой и биологией – 50%. В сош№13 – биология 100%, физика 67%. Серьезная ситуация в сош№14 – 100% по химии, биологии, истории, по физике – 50%, обществознанию – 40%.

В предметном плане хуже всего с объективностью обстоят дела по биологии, физике, истории.

По итогам учебного года 17 человек - 8.2% выпускников на уровне среднего общего образования награждены медалями «За особые успехи в учении». (2019 - 38 (16,7%))

	Школа	Фамилия	Русский язык	Математ	Физика	Информат ика	Химия	Биология	Общество	История
1	МАОУ-СОШ №1	Бобрышов А	82	72	53	70				
2	МАОУ-СОШ №1	Женило Д	82	76			87			
3	МБОУ СОШ №2	Горбань С	73	68					71	
4	МБОУ СОШ №2	Малахов Н	91	84	64	73				
5	МБОУ СОШ №2	Шапошник М	94	72				91		
6	МБОУ СОШ №2	Шпика И	91	82	68					
7	МБОУ-СОШ № 4	Гамаюнова Ю	85	72					92	
8	МБОУ-СОШ № 4	Кива А	85	80	66					
9	МБОУ-СОШ № 4	Прокудина В	91	76					90	
10	МБОУ-СОШ №5	Ибрагимова К	98	86			97	82		
11	МБОУ-СОШ №5	Топка Н	96	82	72					
12	МБОУ-СОШ №5	Ясенко А	96				79	77		
13	МБОУ СОШ №8	Корчакина Д	82	74					90	
14	МБОУ-СОШ №12	Кривенко Т	94	86	91				92	
15	МБОУ-СОШ №12	Нафтаев Е	91	70					81	
16	МБОУ - СОШ №13	Кушнир Л	87	68				66		
17	МБОУ СОШ № 14	Таран С	87	80					74	51

Анализ сдачи ЕГЭ медалистами показал, что в основном их результаты - лучшие, однако, результаты некоторых из них по отдельным предметам ниже среднерайонных показателей. Такая ситуация в СОШ№1 (третий год) и сош№14. Не получили 70 баллов по математике ученик сош№2,13 (при этом в условиях этого года медали они получили). Также есть 6 случаев, когда медалисты не смогли набрать 70 баллов по предметам по выбору (большинство по физике).

Начальник ЦОКО



Т.П. Павликова