



АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ КАЛИНИНСКИЙ РАЙОН

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Ленина ул., д. 147, ст-ца Калининская,
Краснодарский край, 353780
Тел./факс: (86163) 21-8-64,
e-mail: rono@kalin.kubannet.ru
ОГРН 1022303953110, ИНН 2333000829,
КПП 233301001

7.04.2021 № 720
На № _____ от _____

Руководителям образовательных
организаций муниципального
образования Калининский район
(МАОУ СОШ№1, МБОУ СОШ№5,
МБОУ СОШ№10)

О направлении информации

Уважаемые руководители!

2-5 апреля 2021 года, сотрудниками МКУО ЦОКО проводилась проверка классных журналов в ШНОР с целью контроля за объективностью проведением промежуточной аттестации обучающихся.

Направляю справку по результатам проверки для принятия мер и использования в дальнейшей работе.

Приложение на 4 л. в 1 экз.

Начальник управления

Е.А. Соляник

Информация о результатах проверки журналов ШНОР

В рамках реализации мероприятий Дорожной карты по методическому сопровождению системы работы со школами с низкими образовательными результатами, разработанной на 2021 год, 2-5.04 2021 года были проведены проверки заполнения классных журналов в МБОУ СОШ№10, МБОУ СОШ№5, МАОУ СОШ№1.

ЦЕЛЬ: проверка соответствия заполнения АИС «Сетевой город. Образование» требованиям Положения о проведении промежуточной аттестации обучающихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости,

ЗАДАЧИ:

1. Проверить качество проведения текущей аттестации через систему оценивания в АИС «Сетевой город»:
 - 1.1. Систематичность оценивания обучающихся;
 - 1.2. Оценивание письменных самостоятельных, контрольных и других видов работ обучающихся в соответствии с Положением о средневзвешенной системе оценивания достижений обучающихся
 - 1.3. Оценивание обучающихся в ходе уроков обобщения, отработки практических навыков и умений, семинаров, зачетов: 9-11 классах – 100%;
 - 1.4. Своевременность выставления оценок в АИС «Сетевой город. Образование»
2. Проверить качество проведения промежуточной (рубежной) аттестации:
 - 2.1. Наличие четвертных оценок у обучающихся по итогам успеваемости на момент проверки;
 - 2.2. Соблюдение требования Положения о промежуточной аттестации: отметка за четверть может быть выставлена ученику при наличии у него не менее трех отметок за четверть и пяти за полугодие;
 - 2.3. Соблюдение требований Положения о промежуточной аттестации в части выставления четвертной/полугодовой отметки

В ходе проверки **МАОУ СОШ№1** выявлено:

В **9а классе** по английскому языку неудовлетворительный опрос учащихся Васюта Д. (7 уроков), Гриценко М., Михайлова Е. (по 6 уроков). Необъективно выставлена четвертная оценка «5» Ещенко М., имеющего две оценки «4» и одну «5» за уроки контроля (Туриненко Г.Н.); необъективно выставлены оценки за 3 четверть по истории Бездорнову Е., Масенко П. по обществознанию (Коновалова Е.П.), по информатике Пасеновой В., Науменко П. (Пьянкова В.И.), по географии Бездорнову Е., Белоконь А., Зайцевой Е. (Калашникова С.В.);

В 9б классе неудовлетворительный опрос учащихся по литературе (Иванова В.Д.), по алгебре и геометрии несвоевременно заполнены страницы журнала (Абашкин С.В.), необъективно выставлена оценка за 3 четверть Абакаровой А. по обществознанию, Асафовой Д. и Усачевой А. по истории (Коновалова Е.П.).

В 9в классе по алгебре и геометрии несвоевременно заполнены темы уроков и домашнее задание (Абашкин С.В.), неудовлетворительный опрос по истории (Белик А.В.), английскому языку 2 группа (Лоза Е.Ю.). Необъективно выставлены оценки за 3 четверть Атлухановой К. по физике и химии (Волкович Н.В., Каблучкина Н.Б.), Харченко Е. по химии.

У всех вышеназванных учащихся 9-х классов средний балл по предметам составляет не ниже 4,6, что соответствует оценке «5», но средняя арифметическая оценка за выполненные работы, имеющие контрольный характер, ниже 4,6.

В 10а классе неудовлетворительный опрос по информатике (Пьянкова В.И.). По английскому языку (2 группа) за урок контроля от 10.03. не всем учащимся выставлены оценки (Лоза Е.Ю.), а также по информатике за урок обобщения от 12.02. (Пьянкова В.И.);

В 10б классе по английскому языку (2 группа) за урок контроля от 21.01. не выставлена оценка Пугач В., а также не всем учащимся выставлены оценки за урок контроля от 09.02. (Лоза Е.Ю.); неудовлетворительный опрос учащихся по истории, обществознанию, праву (Белик А.В.), литературе (Бондаренко Л.Н.), математике (Литвиненко Е.А.), информатике (Пьянкова В.И.).

В 10в классе неудовлетворительный опрос учащихся по информатике (Пьянкова В.И.), по математике (Литвиненко Е.А.), истории, обществознанию, праву (Белик А.В.);

В 11а классе по английскому языку за урок контроля от 15.02. не всем выставлены оценки (Лоза Е.Ю.); неудовлетворительный опрос по информатике (Пьянкова В.И.).

В 11б классе неудовлетворительный опрос по математике (Тихонова Н.А.), информатике (Пьянкова В.И.).

В 11в классе не всем учащимся выставлены оценки за зачет по физической культуре от 25.01., 30.01., 06.02. (Черный А.А.). Не указаны темы уроков и домашнее задание по компьютерной графике (Пьянкова В.И.).

Запланированные повторно – обобщающие уроки проводятся согласно КТП, но не все учителя выставляют оценки всем учащимся, на что было обращено внимание администрации.

Рекомендации:

1. Вышеназванным учителям – предметникам активизировать опрос учащихся с учетом дифференцированного подхода, применяя различные формы и методы контроля.

2. Вовремя выставлять оценки за контрольные, практические, лабораторные работы, повторительно – обобщающие уроки, записывать темы уроков и домашнее задание в день проведения уроков.
3. Учителям, работающим в 9 – 11 классах, по предметам гуманитарного и естественно – научного направления не допускать выставления четвертной оценки без учета среднего арифметического результата за работы, имеющих контрольный характер.

В МБОУ СОШ №5 в ходе проверки выявлены следующие нарушения:

Не выставлен необходимый вес за письменные самостоятельные, контрольные и другие виды работ обучающихся в соответствии с Положением о средневзвешенной системе оценивания достижений обучающихся в следующих случаях:

- Пята Е.Э. – по географии в 5а, 5б, 5в классах за контрольные уроки, практические и лабораторные работы;
- Бабенко Н.В. – лабораторные работы по биологии в 6а, 6б классах;
- Сливко Н.А. – за контрольную работу по алгебре от 19.03.21 в 7а классе, за обобщающий урок по алгебре от 17.03.21 в 7а классе;
- Шестопалова Е.В. – за контрольные работы по истории от 9.02.21, 02.03.21 в 7а классе;
- Мельникова С.А. – за творческие и практические работы по технологии во в 5-8-х классах;
- Машков А.В. – за практические работы по технологии в 5-8 классах;
- Фаньян Н.А. – обобщающие уроки в 7б классе; обобщающий урок от 16.03.21 в 9а классе
- Климов С.А. – повторительно-обобщающий урок от 15.03.21 в 7б классе; урок-практикум по обществознанию от 17.03.21 в 7б, 7в классах;
- Попова М.Н. – за к/р от 19.01.21 в 11а.

Нарушают требования к оцениванию обучающихся в ходе уроков обобщения, отработки практических навыков и умений, семинаров, зачетов: во 2-7 классах не менее 60% учащихся, в 8-11 классах – 100% следующие педагоги:

- Попова Ю.Г. – нет оценок за обобщающий урок по алгебре от 22.03.21 в 7б и 7в классах; не 100% обучающихся 8а класса оценены в ходе обобщающего урока от 01.03.21;
- Бабенко Н.В. – 26% обучающихся 8а класса опрошены в ходе обобщающего урока по биологии от 29.01.21;
- Титаевская Е.А. – нет оценок за урок-зачет по русскому языку от 15.03.21 у Игнатенко, Михайленко (8а), за урок обобщения от 22.03.21 (8а);
- Машков А.В. – нет оценок за п/р от 15.01 по технологии (8а)

Рекомендации:

1. Педагогам быть внимательными при выставлении веса за письменные самостоятельные, контрольные и другие виды работ обучающихся.
2. Соблюдать требования к оцениванию обучающихся в ходе уроков обобщения, отработки практических навыков и умений, семинаров, зачетов Поповой Ю.Г., Титаевской Е.А., Бабенко Н.В., Машкову А.В.
3. Всем педагогам школы своевременно выставлять оценки в АИС «Сетевой город. Образование».

В процессе проверки в **МБОУ СОШ №10** выявлено следующее:

- отрицательные отметки исправляются в течение 2-х следующих уроков, но не по всем предметам, есть «открытые» неудовлетворительные отметки по русскому языку в 8 классе 21.09, 09.10, 24.03 у Чубаровой М. (Мельник Н.В.), химии в 8 классе 17.11 у Супрун Н. и Чубаровой М., 21.01 у Ильинского К., Супруна Н., Чубаровой М., 18.03 у Чубаровой М. (Новожилова Т.Н.),
- химии в 9 классе 09.09 у Чубарова А. (Новожилова Т.Н.),
- биологии в 9 классе 07.10 у Аглямзянова О., Маленко В., Передиря А., Чубарова А. (Новожилова Т.Н.),
- по истории в 8-9 классах (Луценко Ю.В.), кроме повторительно-обобщающих уроков, необходимо указывать вид работы контролирующего характера;
- по информатике в 8 классе (Лебедь В.А.) в I четверти нет повторительно обобщающих уроков, у Чубаровой М. при «3» за к.р. стоит «4» во II четверти при ср. ариф. текущих оценок 3,8, у Литвиненко Н. выставлена «4» в III четверти, хотя ср.ариф. письменных работ 5 и текущих оценок-4,3;
- информатике в 10 классе (Лебедь В.А.) во II полугодии мало повторительно-обобщающих уроков;
- обществознанию в 8 классе (Мурат Е.И.) за I четверть у Борц В. выставлена «4», но по к.р. стоит «5», обществознанию в 9 классе (Мурат Е.И.) нет повторительно-обобщающих уроков, праву в 10 классе (Мурат Е.И.) всего 2 повторительно-обобщающих урока.

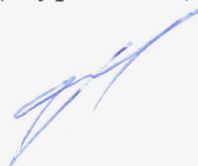
Рекомендации:

Объективность выставления отметок за 1 - 3 четверть не соответствует Положению по информатике в 8, 10 классах (Лебедь В.А.), биологии в 8 классе (Новожилова Т.Н.), обществознанию в 8 классе, 9 классе (Мурат Е.И.), экономике, праву в 10 классе (Мурат Е.И.).

При проведении письменных работ по истории 8-9 классы (Луценко Ю.В.) указывать вид работы в пройденной теме.

Проводить регулярно повторительно-обобщающие уроки по информатике 8, 10 классы (Лебедь В.А.), обществознанию в 9 классе (Мурат Е.И.), экономике и праву в 10 классе (Мурат Е.И.) и продолжить по остальным предметам.

Начальник МКУО ЦОКО
6.04.2021 года



Т.П.Павликова