

ПРОТОКОЛ № 3
заседания МО учителей истории и обществознания
Калининского района

от 18 января 2021 года

Присутствовали: учителя истории и обществознания – 24 чел

Повестка дня:

1. Анализ результатов РДР по истории в 11-х классах.
(Шумейко Г.П, тьютор по истории)
2. ЕГЭ-2021 история. Практическая работа по выполнению зад №24.
(Павликова Т.П., начальник ЦОКО)
3. Анализ результатов РДР по обществознанию в 11-х классах
(Чуприна С.С., тьютор по обществознанию)
4. Методические рекомендации по выполнению зад 28, 29 при подготовке к ЕГЭ по обществознанию.
(Чуприна С.С., эксперт)

По первому вопросу слушали Шумейко Г.П., которая сделала детальный анализ РДР по истории

РДР по истории в 11-х классах проводилась с целью выявления уровня знаний и навыков для тех учащихся, которые выбрали для сдачи историю в форме ЕГЭ. Данная работа охватывала период с древнейших времен до Петра Первого, по времени – 90 мин. Максимальный балл за работу – 42.

РДР выполняли 16 выпускников. Самые низкие результаты по району в школах №2 (Шумейко Г.П.) и №1 (Ясиновская А.А.), №12 (С.Б.Мовсесян) **Обученность** по району - **83%**, **качество** составило – **44 %**. Среднерайонный показатель – **21,3 б**. Учитывая, что максимум 42 – едва набрали половину!

Выводы и рекомендации:

- проанализировать работу каждого ученика и наметить пути повышения качества знаний: индивидуальные консультации, групповые занятия, сквозное повторение;
- СОШ №1 и №2 предоставить в ЦОКО информацию о причинах такой низкой подготовки учащихся (до 25.12.2020)
- Сформировать у каждого учащегося накопительную папку (даты, термины, памятники культуры);
- Учителям контролировать уровень освоения материала через проведение зачетов и диагностические карты;

- при работе с источниками обратить внимание на поставленные вопросы, поиск ключевых слов, маркеров;
- при проведении консультаций, тренировочных работ использовать КИМы прошлых лет, справочники и пособия Орлова, Кацвы, Пазина, Баранова), учитывая рекомендации;
- при необходимости обращаться за помощью к тьютору по истории и методическую службу района

/анализ прилагается/

По второму вопросу слушали Павликову Т.П.:

Ежегодно задание по истории №24 вызывает наибольшее затруднение. Учащиеся показывают очень низкий процент выполнения. В 2021 году в задании увеличивается вес – 5 баллов.

И учителям, разделенным на группы, были предложены варианты задания прошлых лет. После этого состоялось коллективное обсуждение и даны практические рекомендации, чтобы их донесли до выпускников.

По третьему вопросу Чуприна С.С. в своем выступлении остановилась на

В работе приняли участие 43 ученика, предполагающие сдавать экзамен по обществознанию в форме ЕГЭ. Процент качества составил – 23%, а обученности – 72%. Средний балл выполнения работы по району составил – 18.7 баллов, (ниже районного уровня выполнили работу учащиеся СОШ №1 учитель: Шумейко О.А., СОШ №2 учитель: Чуприна С.С, СОШ №5 Климов С.А., СОШ №8 учитель: Корчакина О.А., СОШ №13 учитель: Кузуб С.Н.

Учащиеся МБОУ СОШ №4, 12-участие в РДР-1 не принимали по уважительной причине.

Работа по своему содержанию была среднего уровня сложности и предусматривала выполнение заданий базового и высокого уровня сложности по двум основным разделам курса обществознания. Имела стандартный критерий оценивания работ учащихся, качество её выполнения оказалось достаточно низким (обученность – 72%, качество – 23%). Тексты заданий были взяты из официальных вариантов ЕГЭ за прошлые годы. Данный показатель выполнения работы выявил уровень подготовки учащихся к сдаче экзамена по выбору в форме ЕГЭ ниже среднего. Беспокоит очень низкий процент качества выполненных работ, что предполагает резкое снижение показателя района в краевом рейтинге.

В целом учащиеся получили: оценку «2» - 12 человек; «3» - 21 человек; «4» - 10 человек; «5» - 0 человек. Нужно отметить, что оценок «2» традиционно было

бы гораздо больше, но была понижена шкала оценок с целью не оказывать лишнего психологического давления на выпускников.

Низкий процент обученности показали следующие школы: СОШ №5-63% (Климов С.А.), №8 - 50% (Корчакина О.А.), СОШ №1-64% (Шумейко О.А.). СОШ №2, №13 – 75% (Чуприна С.С., Кузуб С.Н.)), Процент качества отсутствует в следующих школах : СОШ №5 , СОШ №13. Очень низкий процент качества показали учащиеся: Шумейко О.А. – 18%, Чуприны С.С.-17%, Кузуб С.Н.-25%.

Замечания, выявленные при проведении работы:

1. При оформлении своих ответов четко не прописывают выделенные факты, иногда отсутствует их нумерация.
2. Во второй части наиболее ярко проявился низкий теоретический уровень подготовки учащихся.
3. При выполнении заданий наглядно проявился неумение последних соотносить, совмещать и анализировать информацию предложенного текста и знаний обществоведческого курса.

Выводы и рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

- усилить контроль за качеством проводимых консультаций по подготовке к ЕГЭ .
- провести беседу с учениками и родителями, набравшими по итогам диагностической работы менее половины баллов на предмет серьезности и обоснованности выбора данного предмета на ЕГЭ

2. Учителям - предметникам:

- проанализировать работу каждого ученика с заполнением Диагностической карты и наметить пути повышения качества знаний: индивидуальные консультации, групповые занятия, сквозное повторение
- отработка навыков работы с разными видами заданий
- при проведении консультаций, обобщающих работ использовать КИМы прошлых лет, учитывая изменения и рекомендации
- усилить работу по формированию понятийного аппарата
- при необходимости обращаться за помощью к тьютору по общественному и методическую службу района

/анализ прилагается/

По четвертому вопросу слушали Чуприна С.С., которая дала методические рекомендации по выполнению зад 28 и 29. В частности, были приведены примеры по составлению планов и критерии оценивания. Подчеркнула, что план может состоять из 4 или 5 пунктов, но обязательно 3 из них с подпунктами. Зад 29-творческое, но необходимо придерживаться критериев: раскрыть основные идеи,

смысл высказывания; привести теоретические знания, примеры. При подготовке использовать консультации Рособнадзора.

РЕШЕНИЕ:

1. В каждой школе проанализировать результаты РДР по истории и обществознанию, обсудить на школьных МО.

2. Использовать методические рекомендации в подготовке к ЕГЭ по истории и обществознанию в 2021 году

3 . Повышать уровень выполнения диагностических работ, при необходимости обращаться за методической помощью.

Руководитель МО



Шумейко Г.П.

АНАЛИЗ

РДР по истории в 11-х классах (декабрь 2020года) в ОО Калининского района

РДР по истории в 11-х классах проводилась с целью выявления уровня знаний и навыков для тех учащихся, которые выбрали для сдачи историю в форме ЕГЭ. Данная работа охватывала период с древнейших времен до Петра Первого, по времени – 90 мин. Максимальный балл за работу – 42.

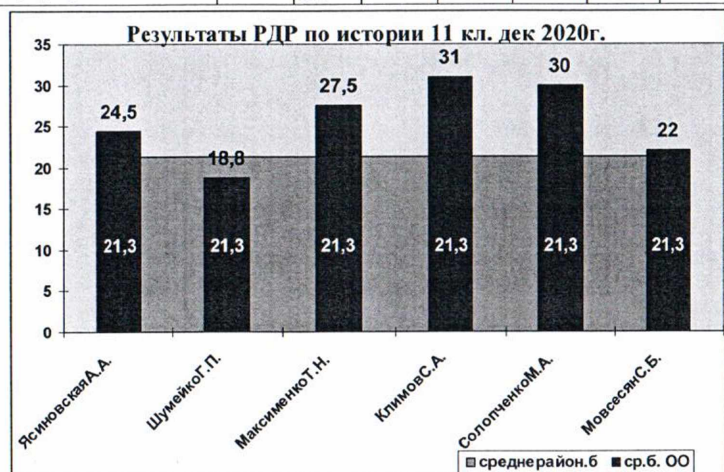
Структура работы:

Часть 1 – семнадцать заданий согласно демоверсии 2021года: на установление хронологической последовательности, установить соответствие, определить термин, выбрать три верных суждения, работа с таблицей, работа с историческим источником, задания по карте, работа с иллюстрациями;

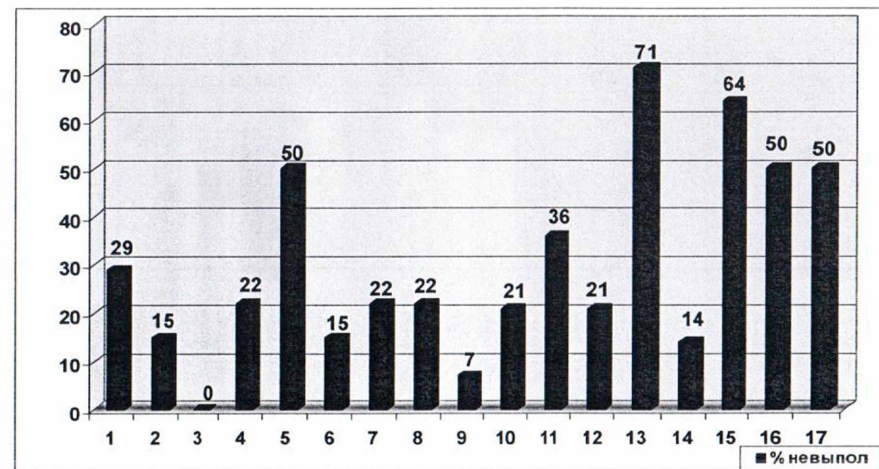
Часть 2- пять заданий: работа с историческим текстом, задание-задача, задание на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Результаты районной диагностической работы по истории 11 класс, декабрь 2020 г.

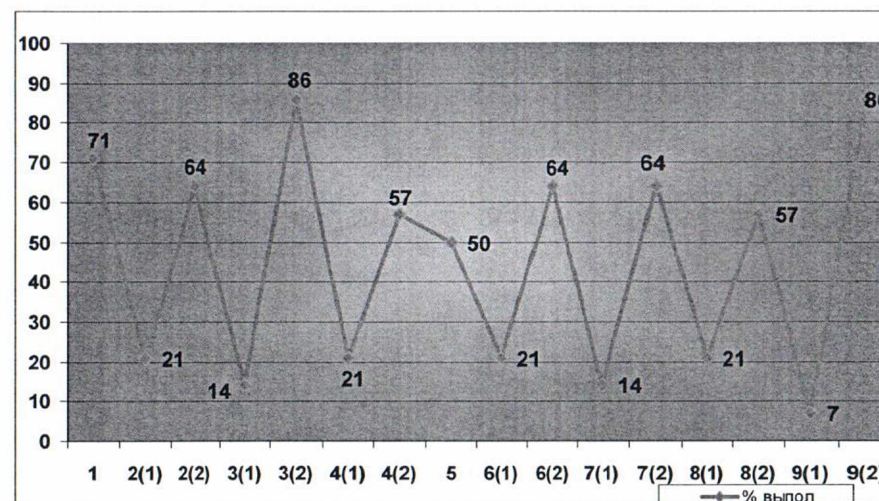
	№сош	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»	Обуч.	Кач.	Ср.б.
Ясиновская А.А.	№1	8	2	2	4	0	75	50	24,5
Шумейко Г.П.	№2	4	1	3	0	0	75	0	18,8
Максименко Т.Н.	№4	2	0	0	2	0	100	100	27,5
Климов С.А.	№5	1	0	0	1	0	100	100	31
Солопченко М.А.	№6	1	0	0	1	0	100	100	30
Мовсесян С.Б.	№12	2	0	2	0	0	100	0	22
Среднерайон.		18	3	7	8	0	83	44	21,3



РДР выполняли 16 выпускников. Самые низкие результаты по району в школах №2 (Шумейко Г.П.) и №1 (Ясиновская А.А.), №12 (С.Б.Мовсесян) **Обученность** по району - 83%, **качество** составило – 44 %. Среднерайонный показатель – 21,3 б. Учитывая, что максимум 42 – едва набрали половину!



Вот как выполнена часть 1: с 1 по 9 задание. % выполнения от 7 до 86.



Задание 1 - расположить в хронологическом порядке события:

- 1) Крымские походы
- 2) принятие Соборного уложения

3) битва на Косовом поле

Выполнение 71%, трудности всегда вызывает незнание дат всемирной истории.

А вот задание 5- назвать термин - «иосифляне» и «абсолютная» монархия: справились только половина выпускников. Ситуация абсолютно недопустимая. Неоднократно отмечалось, что у учащихся должны быть словари, по темам и разделам должны проводиться зачеты. Термины учатся наизусть!

Выбор терминов (задание 3) справились лучше: 86% на 2 б плюс 14% на 1б.

Задания на соответствие - №2, №4, №7 (выполнены примерно на одном уровне)

Задание 2-соответствие между событиями и годами: 64% выполнили на 2 б и 24% на 1б. Задание 4- установить соответствие между процессами и фактами выполнено хуже (57% на 2. и 21% на 1б). Задание №7 (персоналии) не справились 22%.

Установите соответствие между событиями и участниками, относящимися к этим процессам: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца

СОБЫТИЯ

- А) борьба между Москвой и Тверью за великое княжение
- Б) Крымские походы
- В) Любечский съезд
- Г) Присоединение Казани

УЧАСТНИКИ

- 1) Юрий Данилович
- 2) Владимир Мономах
- 3) Софья Алексеевна
- 4) В.Голицын
- 5) Иван IV
- 6) Василий III

Задание 6 и 8 – множественный выбор.

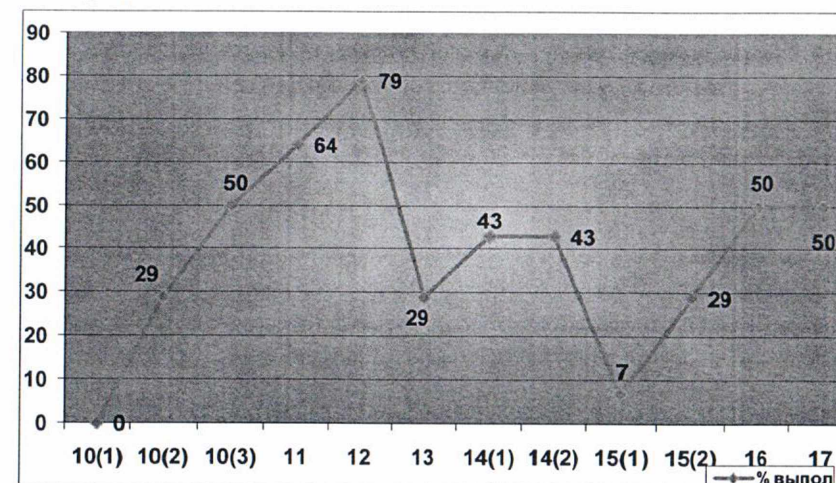
№6 выполнено неплохо. выполнено одинаково: на 2 б- 64%. Задание 8 выполнено хуже: только чуть более половины получили 2 б.

Какие из перечисленных событий относятся к периоду феодальной раздробленности? Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны

- 1) Ледовое побоище
- 2) Правление Лжедмитрия I
- 3) Образование Московского княжества
- 4) Поход Игоря на Константинополь
- 5) Разорение Рязани Батыем
- 6) Присоединение Казани к России

Неплохо справились с заданием 9- установить соответствие между фрагментами и их характеристиками: на 2б -86% и 7% на 1б.

Задание 10- таблица с включением знаний по всемирной истории и максимум 3б набрали 50%.



Задания 11-14: работа по карте вызвала трудности, возможно, из-за невнимания к заданиям. Были предложены 2 карты, одна связана с Дмитрием Донским, вторая с Иваном Грозным.

Максимально плохо было выполнено задание №13 – только 21% смогли набрать балл. Оказалось, что дети не владеют информацией о князе Ягайло и Девлет-Гирее

Только треть учащихся выполнили полностью зад. 14.

И, как всегда, «слабое звено» - культура, задание 15.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ

- А) «Синописис»
- Б) Теремной дворец Московского Кремля
- В) «О Шемякинном суде»
- Г) Архангельский собор

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) Произведение носит сатирический характер
- 2) Автор был первым русским митрополитом
- 3) первый учебник по истории России
- 4) Памятник создан в стиле «нарышкинское барокко»
- 5) Создатель – С.Полоцкий
- 6) усыпальница великих князей и царей

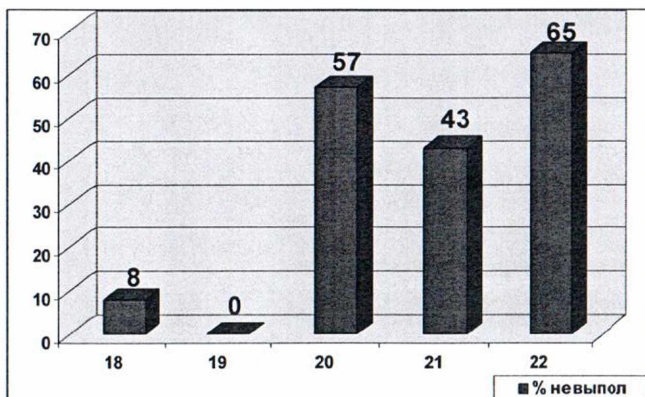
С этим заданием не справились 64%. 2 балла сумели получить только 29%. Встает вопрос – каким образом вы с учащимися изучаете культуру и изучаете ли вы ее вообще!



- 1) Событие изображенное на марке произошло в XIV в
- 2) Событие изображенное на марке произошло в период правления Ивана Великого
- 3) Двуглавый орёл был принят государственным гербом как символ передачи наследия нашей Византии Русскому государству
- 4) Событие изображенное на марке произошло в период правления Василия III
- 5) Изображение государственного символа было впервые представлено Симоном Ушаковым

Продолжением являются задания 16 и 17- иллюстрации: % выполнения -50! И это несмотря на то, что архитектурные памятники классические!

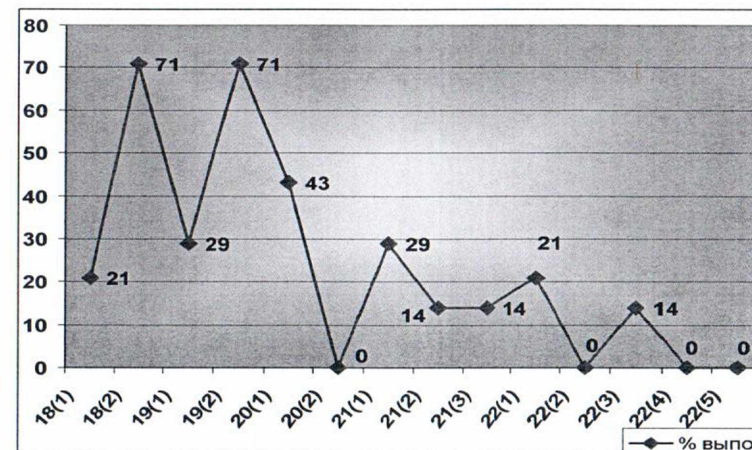
Ниже % невыполнения части 2:



Часть 2. Оба текста были посвящены событиям 17 века. По тексту задание 18 – атрибуция: указать период, правителя, исторического деятеля. Три элемента назвали 71% и 21% два элемента. Задание 19 - поиск информации в источнике (указано: избегайте цитирования избыточного текста): на 2б - 71% и 29% на 1б. Задание 20 - требует исторических знаний – 57% не справившихся. Чаще всего, что было до...и после... . Пример:

Используя текст документа и знания по истории, укажите, какое значение для последующего развития страны имели названные автором изменения. Как назывался принятый в данном столетии свод законов, отразивший данные изменения? Укажите не менее трех положений.

На 2б никто, на 1б- менее половины 43%.



Задание 21- (по демоверсии зад. 23: анализ исторической ситуации. Назвать три причины, предпосылки или две причины и последствия). К сожалению, результат такой: на 1б - 29%, на 2б - только 14% и на 3б -14%, т.е. 43% не смогли набрать даже балла. Пример:

Назовите основные задачи, которые решались во внешней политике России в XVII в. (укажите не менее двух задач). Приведите примеры войн, походов и экспедиций XVIIв., предпринимавшихся для решения этих задач (не менее трех примеров)

Задание 22 – (по демоверсии зад. 24: одна дискуссионная точка зрения- два аргумента «за» и два «против»). Еще раз напоминаю, что в этом году произошли изменения в оценивании этого задания (5 баллов). Пример варианта 1 «Смута была вызвана политикой Бориса Годунова». Выполнение выглядит так: 1б -21%; 2б - 0; 3б -14%; 4б - 0!, 5 б – 0. Т.о. 65% совершенно не готовы к выполнению данного задания. Учащиеся по-прежнему вместо аргументов приводят факты.

Это первая тренировочная работа при подготовке к ЕГЭ. Все недостатки необходимо учесть и организовать систематическое повторение по разделам с включением всемирной истории. Сдает хорошо тот, кто не жалеет времени на ее изучение!

Необходимо обратить внимание на неумение оформлять ответы. Допускаются орфографические ошибки, написание букв и цифр не по образцу, хаотичное оформление ответов 2 части.

Выводы и рекомендации:

- проанализировать работу каждого ученика и наметить пути повышения качества знаний: индивидуальные консультации, групповые занятия, сквозное повторение;
- СОШ №1 и №2 предоставить в ЦОКО информацию о причинах такой низкой подготовки учащихся (до 25.12.2020)
- Сформировать у каждого учащегося накопительную папку (даты, термины, памятки культуры);
- Учителям контролировать уровень освоения материала через проведение зачетов и диагностические карты;
- при работе с источниками обратить внимание на поставленные вопросы, поиск ключевых слов, маркеров;
- при проведении консультаций, тренировочных работ использовать КИМы прошлых лет, справочники и пособия Орлова, Кацвы, Пазина, Баранова), учитывая рекомендации;
- при необходимости обращаться за помощью к тьютору по истории и методическую службу района

Тьютор по истории



Шумейко Г.П.

Анализ результатов районной диагностической работы по обществознанию в ОО Калининского района

11 класс декабрь 2020 г.

26 декабря 2020 года в Калининском районе была проведена диагностическая работы по обществознанию. Работа включала в себя два блока «Человек и Общество», «Социальные отношения», а так же две темы из раздела «Экономика». На выполнение работы отводилось 90 минут. Работа состояла из 12-ти заданий первой части (по классификации КИМ №1,2,3,4,5,6,7,11,12 и 20) и 5-ти заданий второй части (с развернутым ответом №21,23,25,26,27), задания требовали полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование, высказать и аргументировать свое мнение). Работа имела 4 варианта и формировалась из заданий рекомендованных ФИПИ к ЕГЭ 2021 года.

В работе приняли участие 43 ученика, предполагающие сдавать экзамен по обществознанию в форме ЕГЭ. Процент качества составил – 23%, а обученности – 72%. Средний балл выполнения работы по району составил – 18,7 баллов, (ниже районного уровня выполнили работу учащиеся СОШ №1 учитель: Шумейко О.А., СОШ №2 учитель: Чуприна С.С, СОШ №5 Климов С.А., СОШ №8 учитель: Корчакина О.А., СОШ №13 учитель: Кузуб С.Н.

Учащиеся МБОУ СОШ №4, 12-участие в РДР-1 не принимали по уважительной причине.

	№сош	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»	Обуч.	Кач.	Ср.б.
Шумейко О.А.	№1	11	4	5	2	0	64	18	18,3
Чуприна С.С.	№2	12	3	7	2	0	75	17	18,3
Климов С.А.	№5	8	3	5	0	0	63	0	17
Солопченко М.А.	№6	2	0	0	2	0	100	100	29,5
Безгласная И.Г.	№7	2	0	0	2	0	100	100	20
Корчакина О.А.	№8	2	1	1	0	0	50	0	16
Кузуб С.Н.	№13	4	1	2	1	0	75	25	17,8
Лошенко С.А.	№14	2	0	1	1	0	100	50	21,5
Среднерайон.		43	12	21	10	0	72	23	18,7

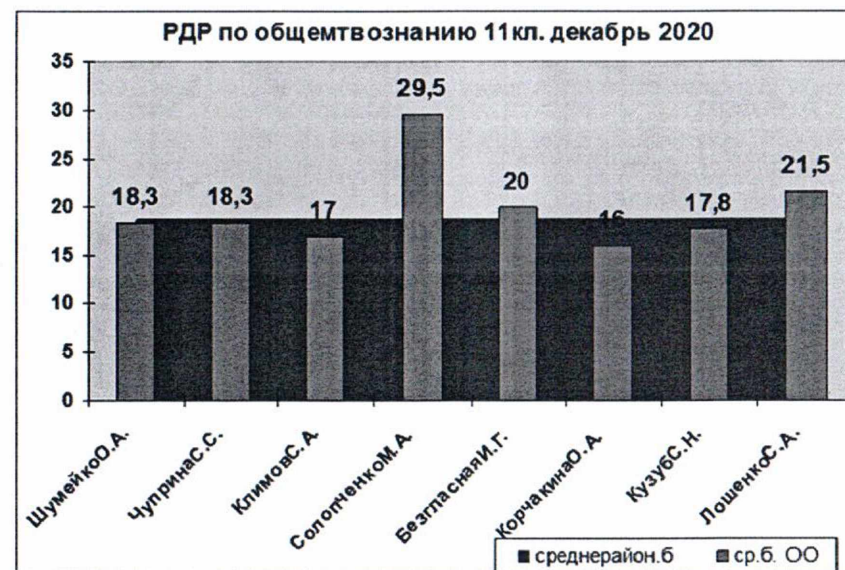
Работа по своему содержанию была среднего уровня сложности и предусматривала выполнение заданий базового и высокого уровня сложности по двум основным разделам курса обществознания. Имела стандартный критерий оценивания работ учащихся, качество её выполнения оказалось достаточно низким (обученность – 72%, качество – 23%). Тексты заданий были взяты из официальных вариантов ЕГЭ за прошлые годы. Данный показатель выполнения работы выявил уровень подготовки учащихся к сдаче экзамена по выбору в форме ЕГЭ ниже

среднего. Беспокоит очень низкий процент качества выполненных работ, что предполагает резкое снижение показателя района в краевом рейтинге.

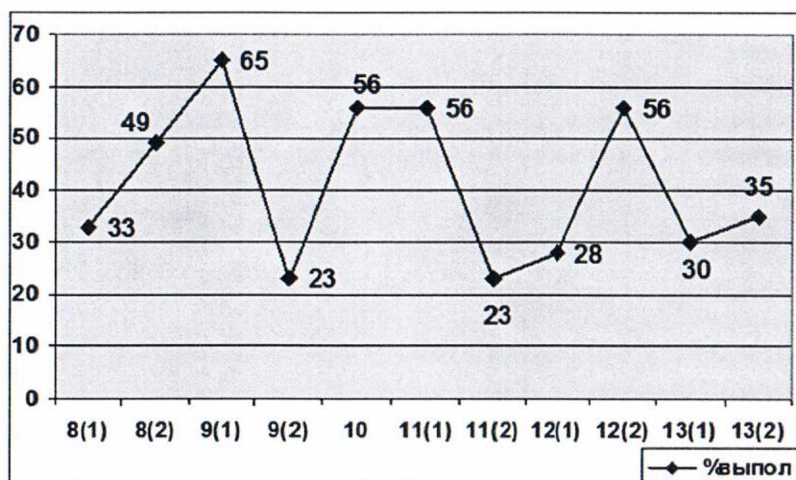
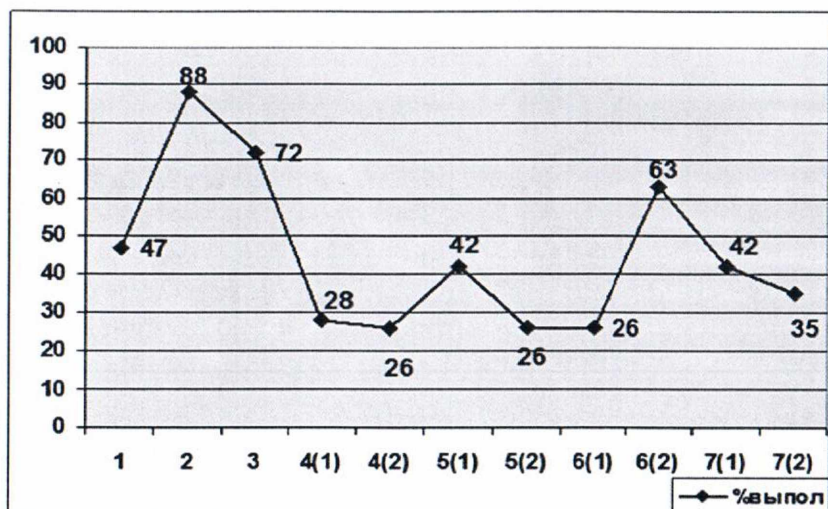
В целом учащиеся получили: оценку «2» - 12 человек; «3» - 21 человек; «4» - 10 человек; «5» - 0 человек. Нужно отметить, что оценок «2» традиционно было бы гораздо больше, но была понижена шкала оценок с целью не оказывать лишнего психологического давления на выпускников.

Низкий процент обученности показали следующие школы: СОШ №5-63% (Климов С.А.), №8 - 50% (Корчакина О.А.), СОШ №1-64% (Шумейко О.А.). СОШ №2, №13 – 75% (Чуприна С.С., Кузуб С.Н.)), Процент качества отсутствует в следующих школах : СОШ №5 , СОШ №13. Очень низкий процент качества показали учащиеся: Шумейко О.А. – 18%, Чуприны С.С.-17%, Кузуб С.Н.-25%.

Средний балл выполнения заданий в районе распределился следующим образом:



Процент выполнения заданий первой части распределился следующим образом:



Наиболее низкий процент в первой части был показан в задании №1- работа со схемой или таблицей: «Религия», «Международные конфликты», «Социальные стимулы» -(53% не выполнивших), задание №4- «Найдите в приведенном ниже списке черты, присущие...» (2-х балльное задание): «Мышление», «Черты и уровни научного познания», «Мировоззрение», 46% не выполнивших.

Задание №1

Для всех вариантов задание выглядело идентично представленному ниже.

№1. Запишите слово, пропущенное в таблице.

ВИДЫ СТИМУЛОВ	ХАРАКТЕРИСТИКА
Социальные стимулы	Престижность труда, возможность профессионального и карьерного роста, получения образования и др.
... стимулы	Повышение заработной платы, премии, бонусы, предоставление бесплатных путёвок, медицинского обслуживания, оплата обедов и транспортных расходов и др.

Ответ _____

Задание №4

№4. Найдите в приведенном ниже списке черты, присущие только научному познанию. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) использование понятий
- 2) логическое выведение умозаключений
- 3) экспериментальное подтверждение результатов
- 4) открытость рациональной критике любого положения
- 5) опора на данные опыта чувственного познания

Ответ _____

Тем не менее, (задание №1) только 47% учащихся смогли правильно выполнить это задание.

Задание №4- 28% учащихся набрали по 1 баллу за это задание, а 2 балла смогли получить всего лишь 26% учащихся.

А так же задание №13- вставить пропущенные слова (словосочетания) на место пропусков в тексте (35% не выполнения). Данная проблема с заданием требующим навыков работы с текстом где пропущены слова. Проблема кочует из года в год, не смотря на рекомендации обратить на него внимание.

Низкий уровень выполнения задания №3 и №5 свидетельствует о том, что понятийный аппарат не сформирован, термины не выучены, учащиеся не владеют информацией о методах, уровнях и формах научного познания, о каком движении вперед может идти речь дальше. Беспокоит, что задания №3 и №5 имеют базовый уровень и направлены на проверку теоретических знаний учащихся.

Хуже всего с заданием №3 справились учащиеся СОШ №5,13,14.
задание №5 учащиеся СОШ №1,2.

Далее задание №7-черты ЭКОНОМИКИ как науки и хозяйства. (23 % не выполнивших, 42% -1 балл).

Например:

№7. Выберите верные суждения об экономике как науке и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) *Экономику как науку иллюстрирует изучение способов использования ограниченных ресурсов.*
- 2) *Экономику как науку иллюстрирует производство товаров пищевой промышленности.*
- 3) *Экономика выступает как наука в процессе внедрения новых технологий в сельское хозяйство.*
- 4) *Экономика как наука включает совокупность знаний о хозяйстве и связанной с ним деятельности людей.*
- 5) *Экономика как наука включает материальное и нематериальное производство.*

Ответ _____

В задании №10-1 бальное задание, работа с таблицами и диаграммами на основе соцопроса, (44% не выполнивших), то есть почти у половины учащихся до сих пор существует проблема (не умение работать с предоставленной информацией) при работе с такого рода заданиями.

Пример задания:

№10. В ходе социологического опроса его участникам предлагалось ответить на вопрос: «Что Вас более всего привлекает в работе?» Отдельные результаты опроса приведены в таблице (в %; участники опроса могли выбирать несколько ответов).

Варианты ответов	1998 г.	2010 г.
Хорошая оплата	21	29
Соответствие моим способностям	25	30
Возможность профессионального продвижения	3	8

Близость к месту работы	30	31
Хороший коллектив	22	24
Удобный режим работы	27	23
Возможность проявлять самостоятельность, инициативу	5	8

Какие выводы можно сделать на основе данных таблицы? Выберите нужные позиции из приведенного списка и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) *Приоритеты в оценке привлекательности работы за период между опросами практически не изменились.*
- 2) *Условия работы большинством опрошенных ценятся выше, чем ее возможности для профессионального роста.*
- 3) *За прошедший между опросами период менее всего выросло число тех, кто заинтересован в хорошем коллективе.*
- 4) *Опрос показал тенденцию к снижению значения возможности проявлять самостоятельность и инициативу.*
- 5) *За период между опросами больше всего выросло число тех, кто ценит достойный заработок.*

Ответ _____

Вторая часть работы практически для половины учащихся оказалась практически «неподъемной».

Во второй части для работы учащимся были предложены тексты по темам «Деятельность», «Семья», «Глобализация» .

Для работы были выбраны задания соответствующие в КИМе №21,23,25,26,27
Процент выполнения выглядит следующим образом:

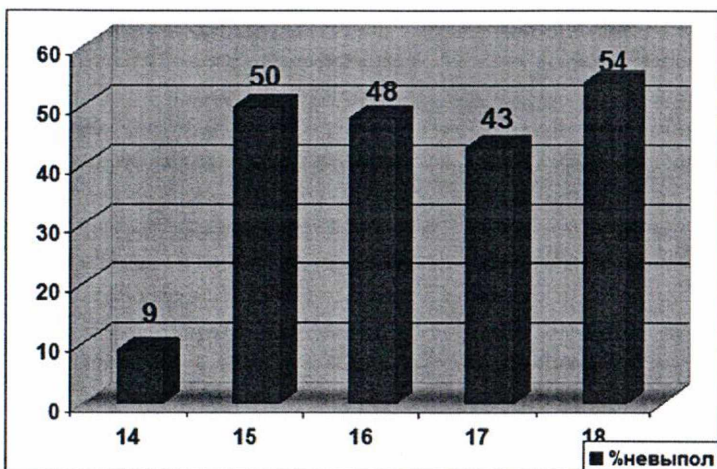
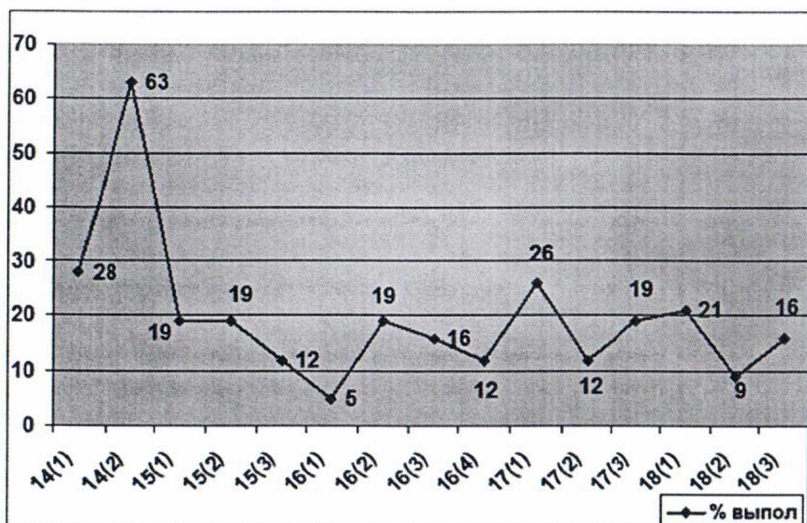
№14 – 1 балл – 28%; 2 балла- 63% (процент не выполнения-8%).

№15 – 1 балл – 19%; 2 балла- 19%; 3 балла- 12% (**процент не выполнения-50%**).

№16 - 1 балл – 5%; 2 балла- 19%, 3 балла – 16%, 4 балла-1% (**процент не выполнения- 48%**)

№17-1 балл-26%; 2 балла-12%; 3 балла- 19% (процент не выполнения—43%).

ДАННЫЕ ЗАДАНИЕ ВО ВТОРОЙ ЧАСТИ ОКАЗАЛОСЬ САМЫМ ПРОБЛЕМНЫМ!



Задания предусматривали как простую работу с текстом, так и многоступенчатость выполнения. Сначала выделение в тексте, затем приведение примера и характеристика одного из них, сравнительный анализ на основе обществоведческих знаний, обоснование вывода.

С базовым заданием №14 на выделение готовой информации из текста справились неплохо, но не может не тревожить, что нашлись учащиеся не сумевшие набрать ни одного балла: по одному-двое учащихся в сош№1,2,8,13.

№15 –выполнили из ряда вон плохо, 50 % не выполнивших, много тех кто набрал 1 балл -19%;

2 балла- 19%; 3 балла- 12%.

№16 (4-х бальное задание)- 48% не выполнивших задание;

Пример Задания:

№16. Используя обществоведческие знания:

1) раскройте смысл понятия «социальная стратификация»;

2) составьте два предложения:

— одно предложение, содержащее информацию об исторических типах социальной стратификации;

— одно предложение, определяющее основные критерии стратификации современного общества.

(Предложения должны быть распространёнными и содержащими корректную информацию о соответствующих аспектах понятия.)

4 балла-12% справились; 3 балла-16% справились; 2 балла- 19% справились; 1 балл-5% справились. Такая картина позволяет сделать вывод о том, учащиеся не владеют необходимым понятийным аппаратом (не знают и не учат понятия), следовательно, правильно выполнить и набрать максимальное количество баллов за правильное выполнение данного задания НЕ МОГУТ!

Задание №17 (3-х бальное), 43 % не справились.

Пример задания:

№17. Все формы и направления культуры тесно связаны между собою. Продукты элитарной культуры вполне могут стать частью культуры массовой. Так же связаны между собой культуры массовая и народная.

Проиллюстрируйте любыми тремя примерами взаимосвязь и взаимодействие между различными формами культуры. (Сначала запишите иллюстрируемую взаимосвязь, затем конкретный пример.)

1 балл набрали-26%, 2 балла- 12%, 3 балла-19 % учащихся. Данные результаты свидетельствуют о низком уровне подготовки учащихся по выполнению заданий такого уровня.

Задание №18- 54% не справившихся, оказалось тоже «проблемным» во второй части работы. Речь идет о задании- задаче, умение решать познавательные задачи по актуальным социальным проблемам.

Пример Задания:

В одном из учебников это явление раскрывается так: «Совокупность средств и приёмов, с помощью которых общество гарантирует, что поведение его членов, отдельных субъектов управления, социальных групп будет осуществляться в соответствии с установленными общественными нормами и ценностями». Назовите социальное явление, о котором говорится в тексте. Используя знания обществоведческого курса, приведите два его элемента и проиллюстрируйте примером один (любой) из них.

(№27-задание-задача) - 54% вообще не справились. 21%- (1 балл) 9%-(2 балла) 16%-(3 балла). Очень плохие результаты практически во всех школах, в СОШ№13,14- учащиеся вообще не набрали ни одного балла! СОШ№1- не справились- 4 ученика, СОШ №2, №5-6 учеников.

Замечания, выявленные при проведении работы:

1. При оформлении своих ответов четко не прописывают выделенные факты, иногда отсутствует их нумерация.
2. Во второй части наиболее ярко проявился низкий теоретический уровень подготовки учащихся.
3. При выполнении заданий наглядно проявился неумение последних соотносить, совмещать и анализировать информацию предложенного текста и знаний обществоведческого курса.

Выводы и рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:
 - усилить контроль за качеством проводимых консультаций по подготовке к ЕГЭ.
 - провести беседу с учениками и родителями, набравшими по итогам диагностической работы менее половины баллов на предмет серьезности и обоснованности выбора данного предмета на ЕГЭ
2. Учителям - предметникам:
 - проанализировать работу каждого ученика с заполнением Диагностической карты и наметить пути повышения качества знаний: индивидуальные консультации, групповые занятия, сквозное повторение
 - отработка навыков работы с разными видами заданий
 - при проведении консультаций, обобщающих работ использовать КИМы прошлых лет, учитывая изменения и рекомендации
 - усилить работу по формированию понятийного аппарата
 - при необходимости обращаться за помощью к тьютору по обществознанию и методическую службу района

Тьютор по обществознанию

 С.С.Чуприна