

**МЕТОДИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОЦЕНИВАНИЮ
ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ
ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2024 г.**

Е.Г.Бобрицкая учитель русского языка МБОУ
СОШ№5 Калининский район

П.7. Порядок проверки и оценивания итогового собеседования

7.1. Проверка итогового собеседования осуществляется экспертами, входящими в состав комиссии по проверке итогового собеседования.

Требования к экспертам:

наличие высшего образования по специальности «Русский язык и литература» с квалификацией «Учитель русского языка и литературы».

Владение компетенциями, необходимыми для проверки итогового собеседования:

умение объективно оценивать устные ответы участников итогового собеседования;

умение применять установленные критерии оценивания;

умение разграничивать ошибки и недочёты различного типа;

умение оформлять результаты проверки, соблюдая установленные требования;

умение обобщать результаты.

7.2. Оценивание работ участников итогового собеседования

Первая схема:

проверка ответов каждого участника итогового собеседования осуществляется экспертом **непосредственно в процессе ответа**. При этом возможно **повторное прослушивание** и оценивание записи ответа. Эксперт **в режиме реального времени вносит в протокол эксперта** по оцениванию ответов участников итогового собеседования следующие сведения:

- ***ФИО участника;***
- ***номер КИМа;***
- ***номер варианта;***
- ***номер аудитории проведения итогового собеседования;***
- ***баллы по каждому критерию оценивания;***
- ***общее количество баллов;***
- ***отметку «зачет»/ «незачет»;***
- ***ФИО, подпись и дату проверки.***
- Эксперт при необходимости может пользоваться листами бумаги для черновиков для эксперта.

Вторая схема:

проверка ответов каждого участника итогового собеседования осуществляется экспертом **после окончания проведения итогового собеседования** в соответствии с критериями по аудиозаписям ответов участников итогового собеседования.

- После завершения итогового собеседования участник по своему желанию прослушивает аудиозапись своего ответа для того, чтобы убедиться, что аудиозапись произведена без сбоев, отсутствуют посторонние шумы и помехи, голоса участника итогового собеседования и экзаменатора-собеседника отчетливо слышны.
- В случае выявления некачественной аудиозаписи ответа участника итогового собеседования ответственный организатор образовательной организации составляет «Акт о досрочном завершении итогового собеседования по русскому языку по уважительным причинам», а экзаменатор-собеседник вносит соответствующую отметку в форму ИС-02 «Ведомость учета проведения итогового собеседования в аудитории». Такому участнику предоставляется возможность **повторно сдать итоговое собеседование в дополнительные сроки** проведения итогового собеседования, установленные Порядком.

Оценка: «зачёт» - «незачёт»

- **Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20.**
- **«Зачёт»** выставляется участникам итогового собеседования, набравшим **минимальное количество баллов (10)**, определенное критериями оценивания выполнения заданий КИМ итогового собеседования.
- **!!! На категории участников итогового собеседования с ОВЗ данное положение не распространяется.**

Приложение 4.

Инструкция для эксперта

Не позднее чем за день до проведения итогового собеседования ознакомиться с:

- демоверсиями материалов для проведения итогового собеседования, включая критерии оценивания итогового собеседования, размещенными на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<http://fipi.ru>) либо полученными от ответственного организатора образовательной организации;
- порядком проведения и проверки итогового собеседования;
- Рекомендациями.

**В день проведения итогового собеседования
получить от ответственного организатора
образовательной организации следующие
материалы:**

- *бланки протоколов* эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования 2024 года (по одному на каждого участника итогового собеседования);**
- *КИМ* итогового собеседования;**
- *доставочный пакет для упаковки протоколов эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования;***
- *черновики для эксперта* (при необходимости).**

Во время проведения итогового собеседования:

- оценивать ответы участников итогового собеседования непосредственно в аудитории проведения итогового собеседования во время проведения итогового собеседования с участниками или после проведения собеседования, прослушивая аудиозапись;
- вносить в протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования необходимые сведения.

По окончании проведения итогового собеседования

- **пересчитать** протоколы эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования, упаковать их в конверт и **в запечатанном виде** передать собеседнику вместе с КИМ итогового собеседования, выданным эксперту, черновиками для эксперта (при наличии).

Внимание!!!

- Эксперт **не должен вмешиваться** в беседу участника и собеседника!
- Если эксперт находится в аудитории проведения итогового собеседования, его рабочее место рекомендуется определить в той части учебного кабинета, которую участник итогового собеседования зрительно не сможет наблюдать (и, соответственно, отвлекаться) в процессе оценивания итогового собеседования.

Задания и критерии оценивания

Задание 1. Чтение текста вслух

Критерии оценивания чтения вслух (Ч)

Баллы

Ч1 Интонация

Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста

1

Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста

0

Ч2 Темп чтения

Темп чтения соответствует коммуникативной задаче

1

Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче

0

Ч3 Искажения слов

Искажений слов нет

1

Допущено одно искажение слова или более

0

Максимальное количество баллов

3

При прослушивании чтения текста

особое внимание следует обращать на
искажения слов ,
соблюдение учениками:
грамматических норм (P2) (**склонение
числительных**),
орфоэпических норм (P1) (**ударение,
произношение**)

Задание 2. Подробный пересказ

- **Ученик должен пересказать текст подробно, а также включить в него предложенное высказывание.**
- **Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст, высказывание должно быть введено любым из способов цитирования.**
- **Экзаменуемый во время пересказа имеет право зачитать высказывание.**

Способы цитирования

1) прямая речь:

М.Горький писал: «Русский язык неисчерпаемо богат и всё обогащается с быстротой поражающей».

2) косвенная речь:

М.Горький писал, что «русский язык неисчерпаемо богат и всё обогащается с быстротой поражающей».

3) с помощью вводных конструкций:

Как писал М.Горький, «русский язык неисчерпаемо богат и всё обогащается с быстротой поражающей».

К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении этого задания относятся:

- неоправданно **длинные паузы** в речи;
- **искажения** в произношении имён собственных и терминов;
- **фактические ошибки** при пересказе;
- **сжатый пересказ** вместо подробного;
- **пропуски важных микротем** текста;
- **неумение логично включать высказывание** в пересказ;
- **неумение использовать способы цитирования** в речи.

• При оценивании правильности речи пересказа должно контролироваться соблюдение учащимися:

• грамматических (P2) (построение словосочетаний, предложений и др.)

• орфоэпических (P1) (ударение, произношение)

• речевых (P3) норм (тавтология, повторы и др.)

!!! Эксперт не должен фиксировать ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.

Критерии оценивания (П)

Баллы

П1 Сохранение при пересказе микротем текста

Все основные микротемы исходного текста сохранены

2

Упущена или добавлена одна микротема

1

Упущены или добавлены две и более микротемы

0

П2 Работа с высказыванием

Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично

1

Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и (или) нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа

0

П3 Способы цитирования

Ошибок в цитировании нет

1

Допущена одна ошибка в цитировании или более

0

Максимальное количество баллов

4

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание

- Учащемуся предлагается три темы, из которых он выбирает один вариант и строит своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы.
 - Три варианта соответствуют трём главным типам текста:
 - описание,
 - повествование
 - рассуждение.
- !!! Оцениваем умение ученика поставить перед собой коммуникативную задачу и выполнить её.**

Учащийся выбирает не тип речи, он выбирает коммуникативную задачу

- повествование, целостность которому придает событие, проще строится, потому что его развертыванием управляет ЛОГИКО-хронологическая последовательность:
однажды... сначала... потом...
- Но при этом повествование обладает колоссальной информационной насыщенностью, вбирая в себя разные объекты реальности (место, время, люди, имена, поступки), без которых цель сообщения не может быть эффективно реализована.

- В описании нет такого жёсткого порядка, устанавливающего последовательность перечисляемых признаков и свойств выбранного объекта, поэтому учащимся бывает сложно строить тексты этого типа речи.
- Но с другой стороны, там нет и того жесткого требования полноты, которую задаёт событийность повествованию.

В рассуждении между понятиями устанавливаются сложные логико-смысловые связи (причина, следствие, противопоставление, аналогия и т.д.).

С другой стороны, рассуждение имеет жесткую схему развертывания, которая организует высказывание.

Критерии оценивания монологического высказывания (М)

Баллы

	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы
М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	2
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5–9 фраз по теме высказывания	1
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: привёл менее 5 фраз по теме высказывания	0
М2	Логичность монологического высказывания	
	Логические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна логическая ошибка или более	0
	Максимальное количество баллов	3

Типичные ошибки при выполнении экзаменуемыми задания 3:

- **ответы на вопросы**, данные в задании, **вместо создания цельного текста**;
- **маленький объём** монологического высказывания (3-5 фраз);
- **большое количество неоправданных пауз** в речи;
- **большое количество речевых и грамматических ошибок.**

Задание 4. Участие в диалоге. Собеседник задаёт 3 вопроса.

Критерии оценивания диалога (Д)

Баллы

Д1

Выполнение коммуникативной задачи в диалоге

2

Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на три вопроса в диалоге

1

Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на два вопроса в диалоге

0

Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: дан развёрнутый ответ на один вопрос в диалоге, **или** ответы на вопросы не даны, **или** даны односложные ответы

Максимальное количество баллов

2

Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1–4

таблица 2

№	Критерии оценивания грамотности речи (Р)*	Баллы
Р1	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет	2
	Допущены одна-две орфоэпические ошибки	1
	Допущены три орфоэпические ошибки или более	0
Р2	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две грамматические ошибки	1
	Допущены три грамматические ошибки или более	0
Р3	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущены одна-две речевые ошибки	2
	Допущены три-четыре речевые ошибки	1
	Допущены пять речевых ошибок или более	0
Р4	Богатство речи	
	Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи	1
	Речь характеризуется бедностью словаря и (или) однообразием грамматического строя речи	0
Р5	Соблюдение фактологической точности	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов		8



Виды нарушений грамматических норм

- 1) Ошибки в употреблении предлогов (нормы управления).
- 2) Неправильное построение предложения с причастным оборотом.
- 3) Неправильное построение предложения с деепричастным оборотом.
- 4) Нарушения координации подлежащего и сказуемого.
- 5) Ошибки в построении предложения с однородными членами.
- 6) Смешение прямой и косвенной речи.
- 7) Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением.
- 8) Нарушения норм согласования
- 9) Неправильное построение сложного предложения.

Виды речевых ошибок



Вид ошибки	Пример
1.Неправильное употребление слова	Я пошел домой с <i>унылой</i> головой.
2.Смешение паронимов	Я <i>наперерез</i> отказался.
3. Употребление лишних слов	<i>Пернатые</i> птицы.
4.Нарушение лексической сочетаемости.	Любовь <i>играла</i> в жизни Пушкина большое значение.
5.Неуместное употребление жаргонизмов и просторечий.	Моя <i>напарница</i> , старуха Изергиль...
6.Тавтология	.
7.Штампы	В <i>рассказе</i> рассказывается Пушкин- <i>величайший</i> поэт.





***Спасибо
за
внимание!!!***