

Единый государственный экзамен по истории 2024

Калининский
район



ОБРАЗОВАНИЕ
Калининский район

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

О.А. Решетникова
« 10 » ноября 2023г.

«СОГЛАСОВАНО»
Председатель
Научно-методического совета
ФГБНУ «ФИПИ» по истории

А.Е. Петров
« 10 » ноября 2023 г.

Единый государственный экзамен по ИСТОРИИ

Спецификация
контрольных измерительных материалов
для проведения в 2024 году
единого государственного экзамена
по ИСТОРИИ

подготовлена федеральным государственным бюджетным
научным учреждением

«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

О.А. Решетникова
« 10 » ноября 2023г.

«СОГЛАСОВАНО»
Председатель
Научно-методического совета
ФГБНУ «ФИПИ» по истории

А.Е. Петров
« 10 » ноября 2023 г.

Кодификатор

проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по ИСТОРИИ

подготовлен федеральным государственным бюджетным
научным учреждением
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

О.А. Решетникова
« 10 » ноября 2023г.

«СОГЛАСОВАНО»
Председатель
Научно-методического совета
ФГБНУ «ФИПИ» по истории

А.Е. Петров
« 10 » ноября 2023 г.

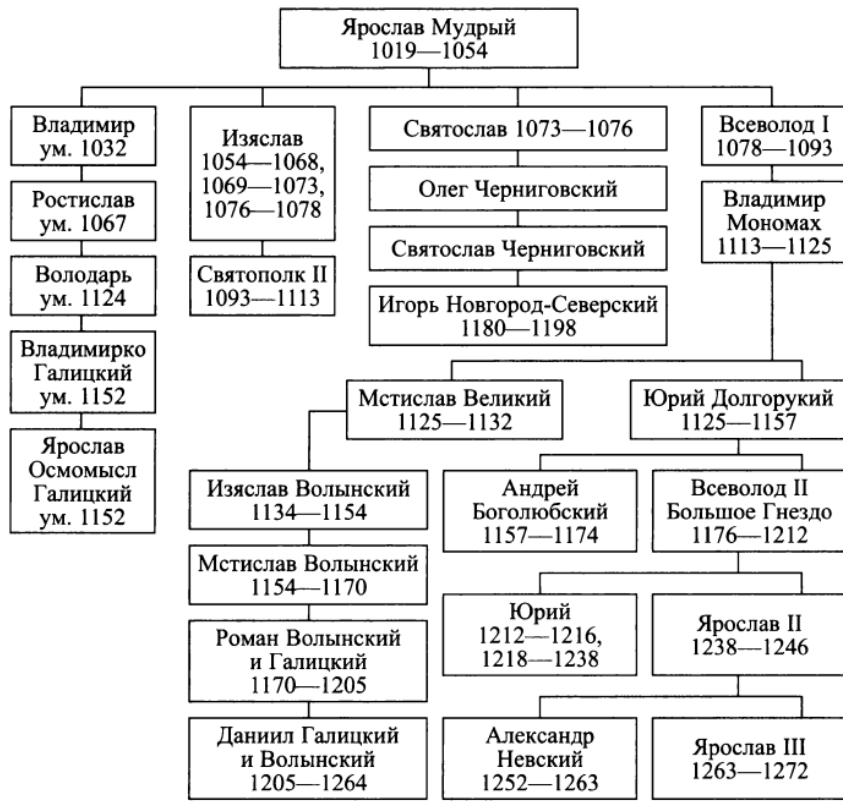
Единый государственный экзамен по ИСТОРИИ

Демонстрационный вариант
контрольных измерительных материалов
единого государственного экзамена 2024 года
по ИСТОРИИ

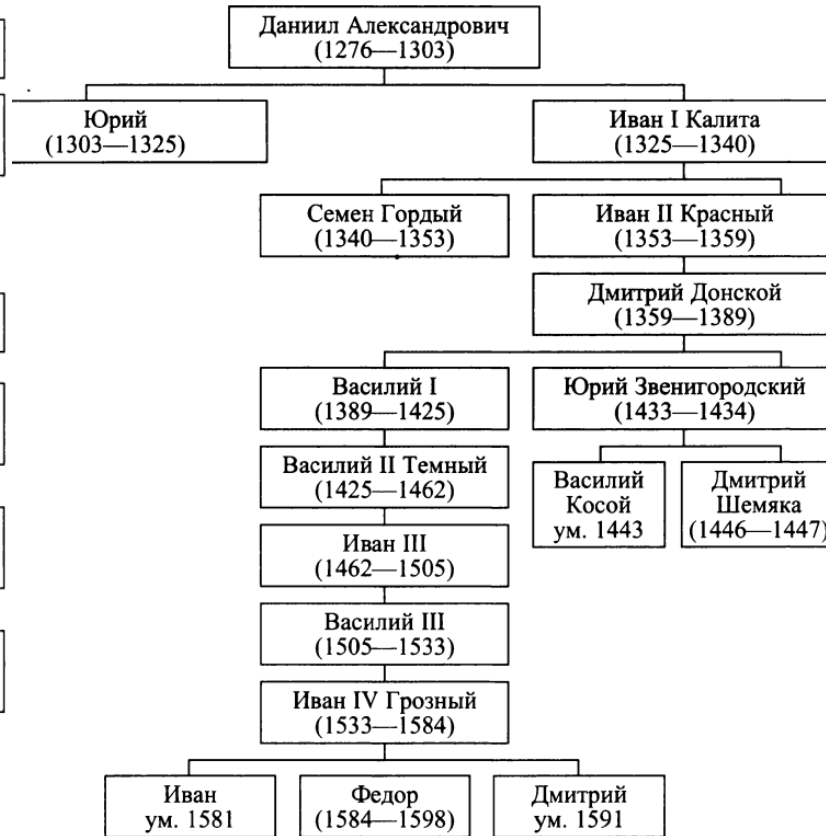
подготовлен федеральным государственным бюджетным
научным учреждением
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

ЕГЭ по истории 2024 года

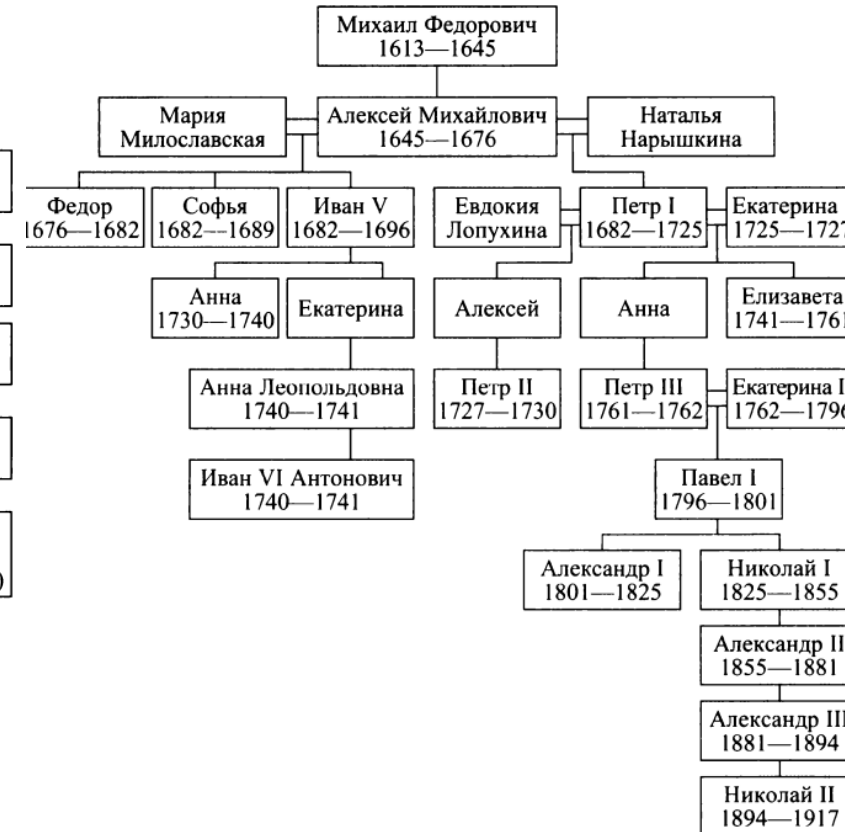
17. Родословная русских князей X – середины XIII в. (в сокращении)



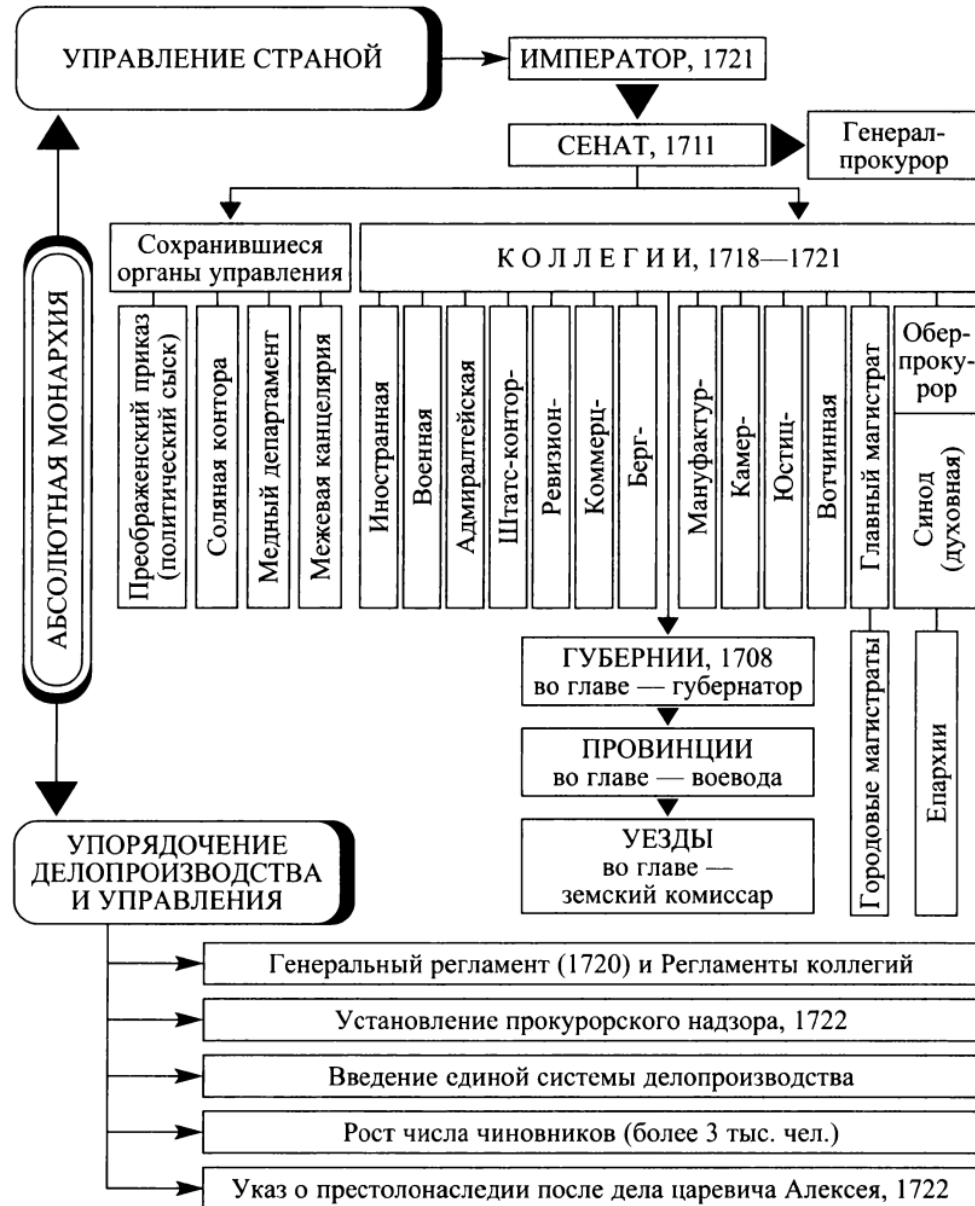
32. Династия московских князей и царей XIII–XVI вв.



71. Романовы на русском престоле (1613–1917 гг.)



ЕГЭ по истории 2024 года



Высшие органы государственной власти и управления Российской империи в начале XIX в.



ЕГЭ по истории 2024 (задания на соотнесение)



1 Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) первое упоминание Москвы в летописи	1) 988 г.
Б) Карибский кризис	2) 1147 г.
В) танковое сражение под Прохоровкой	3) 1612 г.
Г) освобождение Москвы от польско-литовских интервентов	4) 1941 г.
	5) 1943 г.
	6) 1962 г.

5 Установите соответствие между событиями (явлениями, процессами) и участниками этих событий (явлений, процессов): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)	УЧАСТНИКИ
А) Ледовое побоище	1) М.Д. Скобелев
Б) Специальная военная операция (СВО)	2) Андрей Боголюбский
В) Полтавская битва	3) О.С. Качура
Г) Московская битва	4) Александр Невский
	5) Б.П. Шереметев
	6) В.В. Талалихин

3 Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)	ФАКТЫ
А) формирование и развитие законодательства Древнерусского государства	1) созыв Уложенной комиссии
Б) реформы Избранной рады	2) издание Судебника Ивана III
В) проведение политики «просвещённого абсолютизма» в России	3) созыв первого Земского собора
Г) первые революционные преобразования большевиков	4) принятие Декрета о земле
	5) принятие Русской Правды
	6) создание Временного правительства

7 Установите соответствие между памятниками культуры и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПАМЯТНИКИ КУЛЬТУРЫ	ХАРАКТЕРИСТИКИ
А) «Слово о полку Игореве»	1) Автор – И.Е. Репин.
Б) «Домострой»	2) Произведение было написано в период руководства СССР Л.И. Брежнева.
В) картина «Боярыня Морозова»	3) В создании памятника культуры принимал участие священник Сильвестр.
Г) роман «Тихий Дон»	4) Описываемые события произошли в XII в.
	5) Автору была присуждена Нобелевская премия.
	6) Сюжет иллюстрирует события церковного раскола.



ЕГЭ по истории 2024 года

- 4 Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите номер нужного элемента.

Географический объект	Событие (явление, процесс)	Время, когда произошло событие (явление, процесс)
Нижний Новгород	_____ (А)	_____ (Б)
_____ (В)	Строительство Транссибирской магистрали	_____ (Г)
Архангелогородская губерния	_____ (Д)	1710-е гг.
_____ (Е)	Противостояние Красной армии и Добровольческой армии генерала А.И. Деникина	1910-е гг.

- 2 Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России
- 2) запуск в промышленную эксплуатацию первой в мире атомной электростанции
- 3) кругосветное путешествие Ф. Магеллана

Ответ:

--	--	--

Пропущенные элементы:

- 1) Псков
- 2) первые годы жизни М.В. Ломоносова
- 3) 1890-е гг.
- 4) 1610-е гг.
- 5) Омск
- 6) Медный бунт
- 7) Екатеринодар (Краснодар)
- 8) формирование Второго народного (земского) ополчения
- 9) 1650-е гг.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е



6 Прочтите отрывок из записок иностранца.

«В <...> году его царское величество решил предпринять большое путешествие и отправился в дорогу с большою свитою, состоявшею, между прочим, из разных князей и вельмож его государства, двух или трёх послов, священников и других должностных лиц. Одни из них ехали в Германию и Вену к германскому императору, другие же – в Италию и Рим к папе; сам же он со многими из вышеупомянутых господ отправился в Голландию и Англию. Но в газетах не смели сообщить о том, что он самолично участвует в этом путешествии, а писалось всегда: “великое московское посольство” или “некоторые князья из великого посольства его царского величества” были здесь или там...

Его свита говорила, что они, вероятно, останутся всю зиму в Зандаме, чтобы усовершенствоваться в кораблестроении и других ремёслах...

Его царское величество осматривал с большим вниманием корабельные верфи и лесопильные мельницы и, между прочим, отправился на мельницу под названием de-kok (повар), чтобы видеть, как изготавливается белая бумага.

Один правдивый амстердамский торговец рассказывал мне, что какой-то купец в Амстердаме пожелал видеть великого князя за работой плотника и поэтому обратился к корабельному мастеру верфи с просьбой, чтоб тот допустил его и дал ему возможность удовлетворить своё любопытство. Его просьба была исполнена».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Одной из целей посольства, упоминаемого в тексте, был поиск союзников для противостояния Османской империи.
- 2) События, о которых идёт речь в отрывке, произошли в первой четверти XVIII в.
- 3) Упомянутый в тексте русский царь единолично правил страной с 1682 г.
- 4) Одним из упоминаемых в тексте «двух или трёх послов» был А.Л. Ордин-Нащокин.
- 5) В ходе описываемого путешествия русский царь совершенствовал своё мастерство корабельного плотника на голландской верфи.
- 6) Русский царь принимал участие в описываемом в отрывке путешествии под вымышленным именем.

Ответ: _____.



ЕГЭ по истории 2024 года (задание №8)



Укажите название города, в котором произошло изображённое на данной монете событие.

Ответ: _____.

Б

Рассмотрите изображение и выполните задание.



Укажите название битвы, в ходе которой произошло изображённое на марке событие.

8 Рассмотрите изображение и выполните задание.



Заполните пропуск в предложении: «Медалью награждались все участники обороны — военнослужащие Красной армии, Военно-морского флота и войск НКВД, а также лица из гражданского населения, принимавшие непосредственное участие в обороне. Периодом обороны Одессы считается 5 августа — 16 октября _____ года». Ответ запишите словом (сочетанием слов).

Ответ: _____.



ЕГЭ по истории 2024 года (задание №8)

Рассмотрите изображение и выполните задание.



Заполните пропуск в предложении: «Данный плакат посвящён событиям тысяча девятьсот _____ года». Ответ запишите словом (сочетанием слов).



Заполните пропуск в предложении: «Данный плакат посвящён событиям тысяча девятьсот _____ года». Ответ запишите словом (сочетанием слов).

ЕГЭ по истории 2024 года (задание №8)

8

Рассмотрите изображение и выполните задание.

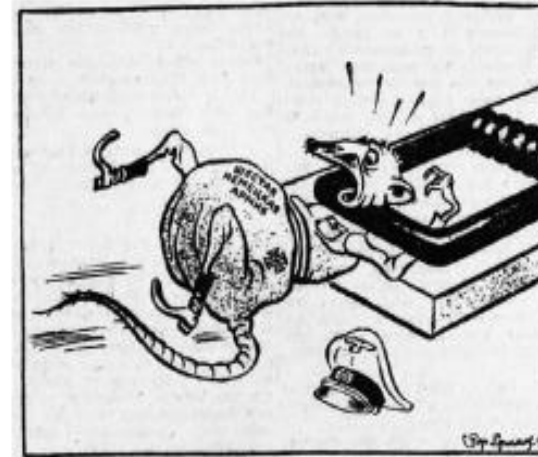
Заполните пропуск в предложении: «Авторами данного плаката является группа советских художников-сатириков, известных под псевдонимом _____». Ответ запишите словом (сочетанием слов).

Ответ: _____.



8

Рассмотрите изображение и выполните задание.

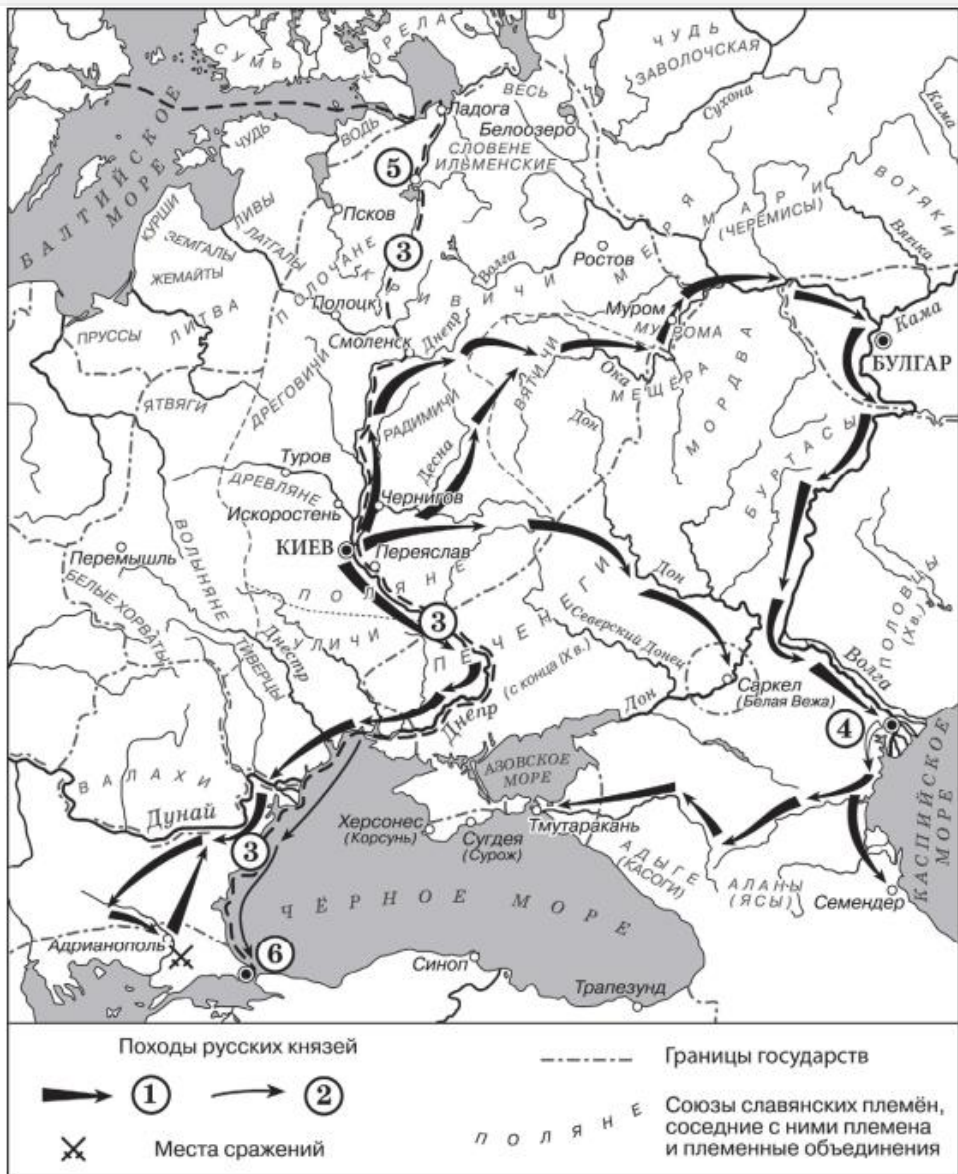


Генерал фон Паулос проходит курс советской стратегии.

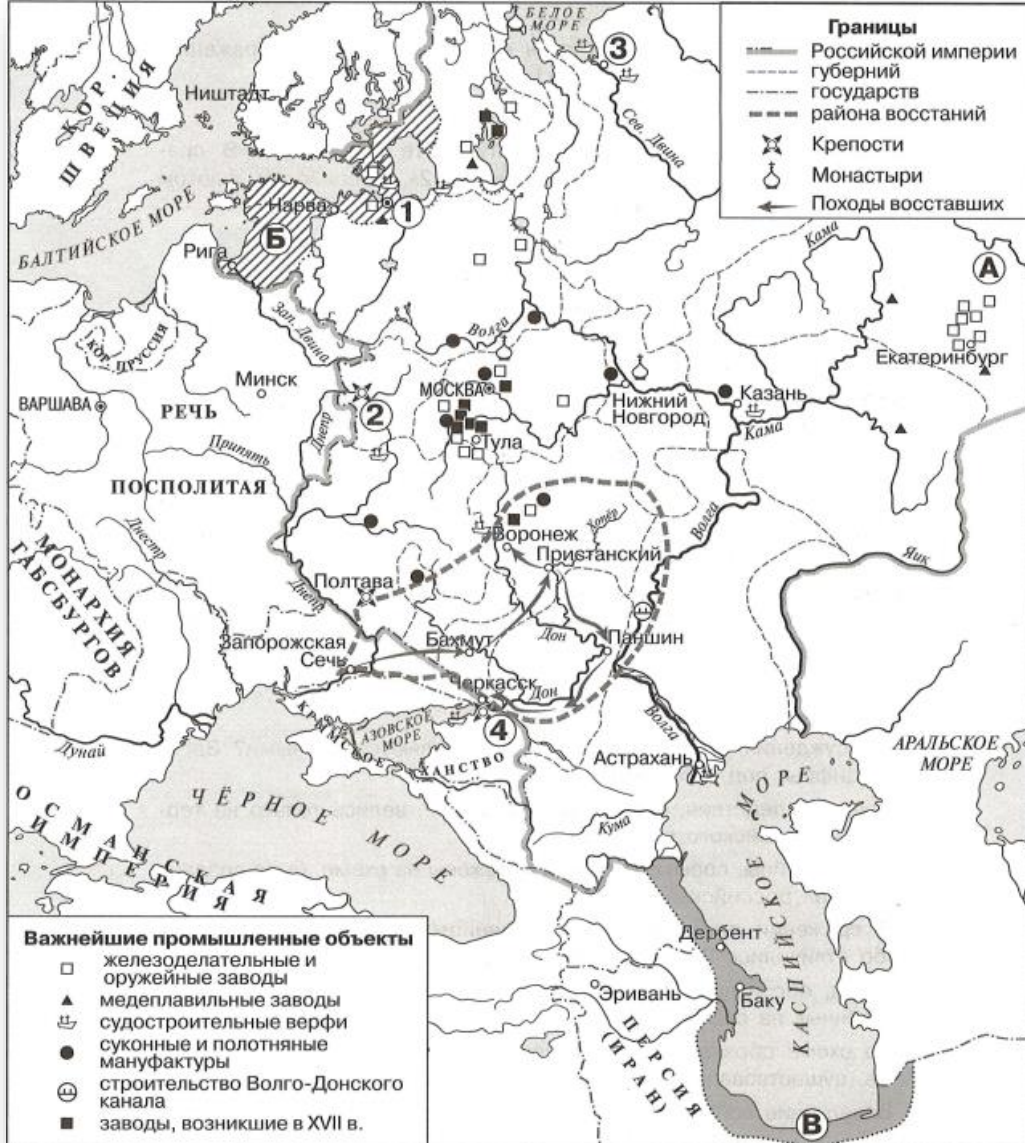
Заполните пропуск (название города) в предложении: «Рисунок Бориса Ефимова называется «Под _____». Ответ запишите словом.

Ответ: _____.

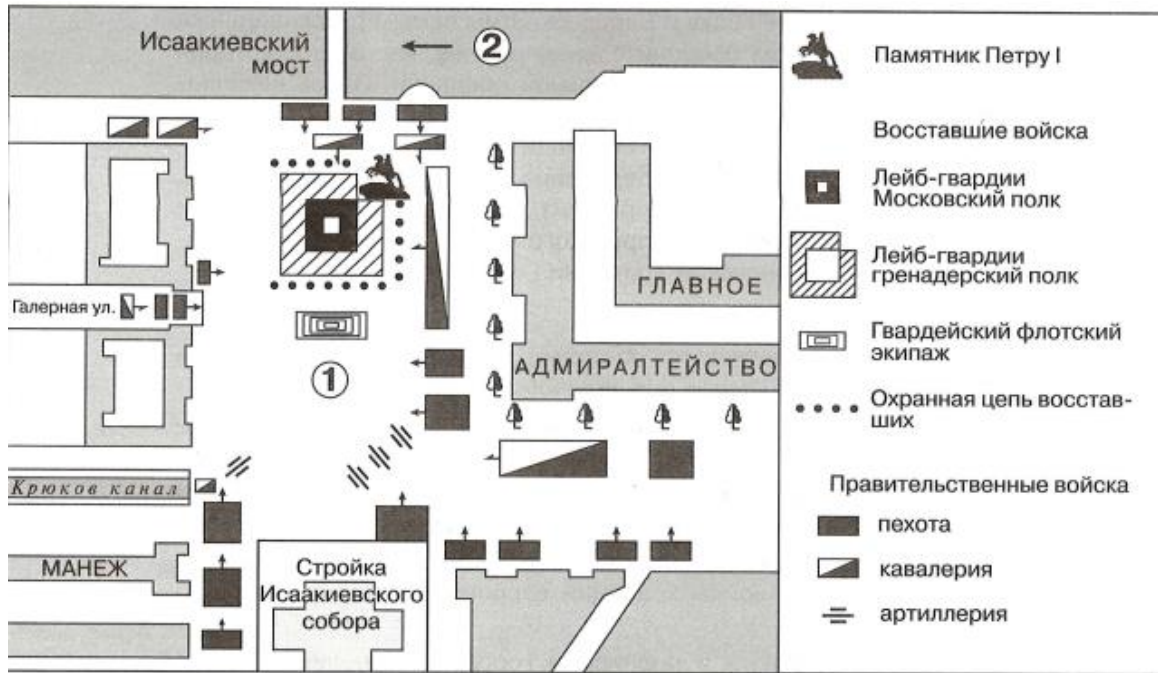
ЕГЭ по истории 2024 года (работа с картой)



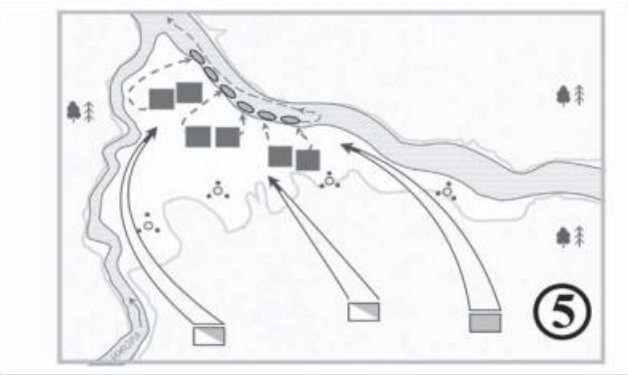
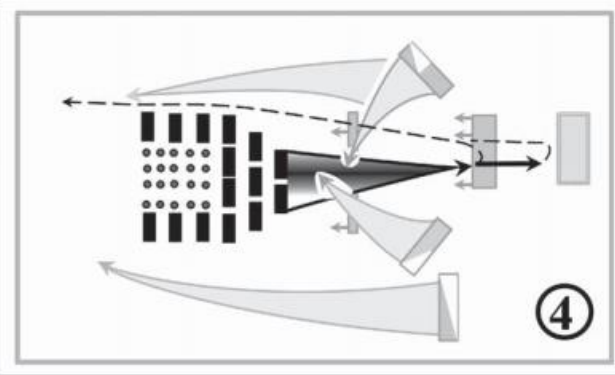
ЕГЭ по истории 2024 года



ЕГЭ по истории 2024 года



ЗЕМГАЛЫ – народы Прибалтики



ЕГЭ по истории 2024 года (работа с картой)

- 9 Укажите век, когда произошли события, обозначенные на схеме стрелками.
Ответ запишите словом.
Ответ: _____.

- 11 Прочтите текст о событиях, отражённых на схеме, и, используя схему, укажите название города, которое дважды пропущено в этом тексте.

«Князь взял столицу Хазарского каганата в дельте реки Волги. После этой победы он продолжил поход, так как у хазар было ещё несколько крупных городов. Князь повёл дружины по берегу Каспийского моря на юг, к старой столице Хазарского каганата – _____. Это был крупный город, в котором правил монарх, имевший своё войско. Поход на этот город был скоротечен. Неприятельское войско было разгромлено и рассеяно по окрестным горам, _____ заняли без боя. Дальше на юг киевский князь не пошёл».

Ответ: _____.

- 10 Укажите имя князя, походы которого обозначены в легенде схемы цифрой «1».

Ответ: _____.

- 12 Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными?
Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Цифрой «5» на схеме обозначен город Новгород.
- 2) В ходе событий, обозначенных на схеме стрелками, русское войско взяло город Перемышль.
- 3) В городе, обозначенном на схеме цифрой «6», согласно «Повести временных лет» принял крещение киевский князь Владимир.
- 4) Трижды цифрой «3» на схеме обозначен торговый путь «из варяг в греки».
- 5) Цифрой «4» на схеме обозначен город Кашлык.
- 6) Киевский князь Олег совершил поход, обозначенный в легенде схемы цифрой «2».



Р.В. ПАЗИН, П.А. УШАКОВ

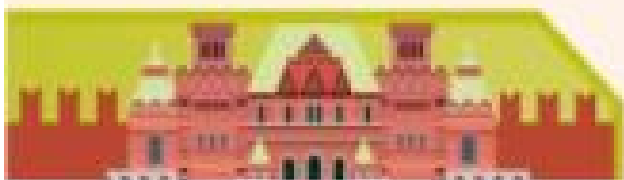
ИСТОРИЯ

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

ЕГЭ

КАРТОГРАФИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

- 128 ИСТОРИЧЕСКИХ КАРТ И СХЕМ
- 500 ЗАДАНИЙ В ФОРМАТЕ ЕГЭ
- ОТВЕТЫ КО ВСЕМ ЗАДАНИЯМ



И. А. Артасов, О. Н. Мельникова, Ю. Г. Войцик

ИСТОРИЯ

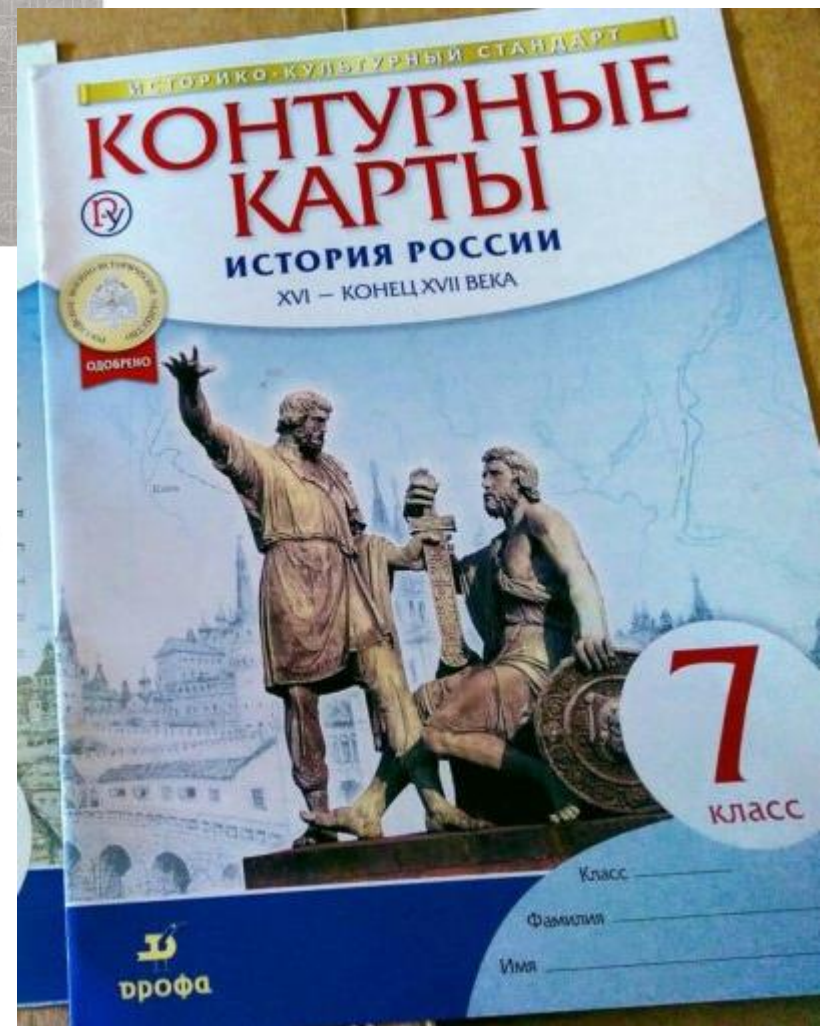
ТРУДНЫЕ ЗАДАНИЯ ЕГЭ

РАБОТА С КАРТАМИ

Учебное пособие

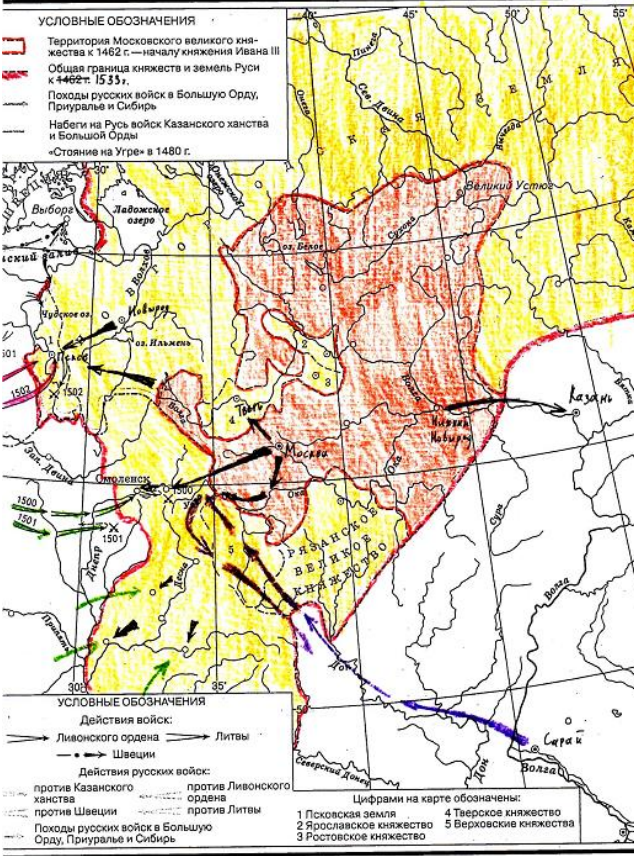
5-е издание, переработанное

Москва
«Просвещение»
2023

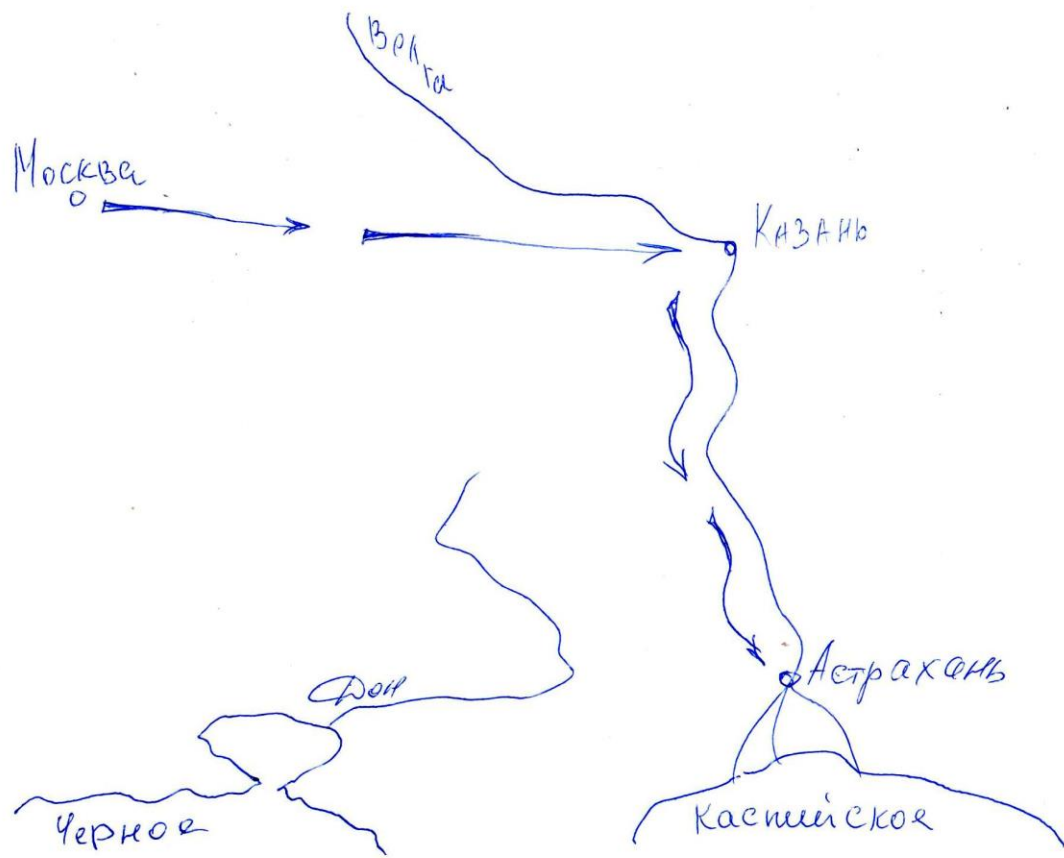
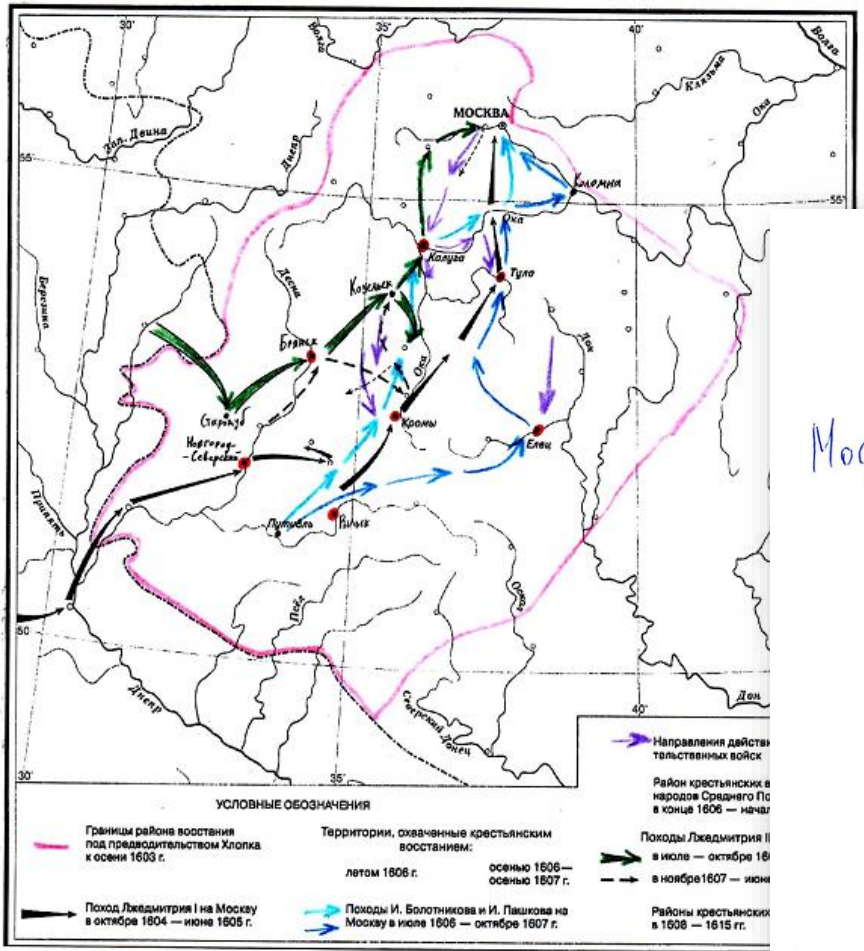


ЕГЭ по истории 2024 года (работа с картой)

РУСЬ В ПЕРИОД ОБРАЗОВАНИЯ ЕДИНОГО РУССКОГО ГОСУДАРСТВА. СВЕРЖЕНИЕ ОРДЫНСКОГО ИГА



СМУТНОЕ ВРЕМЯ. КРЕСТЬЯНСКАЯ ВОЙНА начала XVII в.



Из послания российского монарха.

«Когда же мы Божьей волей с крестоносной хоругвью всего православного христианского воинства ради защиты православных христиан двинулись на Казань, и одержали победу над Казанью, и со всем войском невредимые возвращались восвояси, что могу вспомнить о добре, сделанном нам людьми, которых ты называешь мучениками? А вот что: как пленника, посадив в судно, везли с малым числом людей сквозь безоюзную и неверную землю! Если бы рука Всевышнего не защитила меня, смиренного, наверняка бы я жизни лишился.

Когда же вернулись мы в царствующий град Москву, Бог дал нам тогда наследника – сына Дмитрия; когда же, немного времени спустя, я, как бывает с людьми, сильно занемог, то те, кого ты называешь доброжелателями, с попом Сильвестром и вашим начальником Алексеем Адашевым решили, что мы уже в небытии и, забыв наши благодеяния, а того более, души свои и присягу нашему отцу и нам – не искать себе иного государя, кроме наших детей, решили посадить на престол нашего отдалённого родственника князя Владимира, а младенца нашего хотели погубить, подобно Ироду...

Когда же мы, по Божью милосердию, всё узнали и полностью уразумели и замысел этот рассыпался в прах, поп Сильвестр и Алексей Адашев и после этого не перестали жесточайше притеснять нас и давать злые советы, под разными предлогами изгоняли наших доброжелателей, во всём потакали князю Владимиру, преследовали лютой ненавистью нашу царицу Анастасию и уподобляли её всем нечестивым царицам, а про детей наших и вспомнить не желали.

А после этого собака и давний изменник, князь Семён Ростовский, который был принят нами в Думу не за свои достоинства, а по нашей милости, изменнически выдал наши замыслы литовским послам, пану Станиславу Довойне с товарищами, и поносил перед ними нас, нашу царицу и наших детей...»

- 13) 1) Назовите автора данного документа. 2) Укажите век, в котором он жил. 3) Укажите его бывшего сподвижника, переписка с которым считается выдающимся примером публицистики той эпохи.

- 14) Какие обвинения автор выдвигает в адрес своих приближённых в данном документе? Укажите любые три обвинения. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) автор – Иван IV (Иван Грозный); 2) век – шестнадцатый; 3) бывший сподвижник – князь А.М. Курбский. <p><i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)
<p>Могут быть указаны следующие обвинения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) подвергли опасности его жизнь во время возвращения из Казанского похода; 2) решили посадить на престол князя Владимира, а сына автора – Дмитрия – хотели погубить; 3) давали злые советы; 4) под разными предлогами изгоняли доброжелателей монарха; 5) во всём потакали князю Владимиру Старицкому;

Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию

ЕГЭ по истории 2024 года (работа с изображениями)

Рассмотрите изображение и выполните задания 15, 16.



- 15 Назовите имя российского императора, правившего в период, когда произошло событие, юбилею которого посвящена данная марка. Используя изображение, приведите одно любое обоснование вашего ответа.



- 16 Возведение какого из представленных на монетах памятников относится к той же половине века, когда произошло событие, юбилею которого посвящена изображённая выше марка? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник. Назовите город, в котором находится данный памятник.

1)



2)



3)



4)



ЕГЭ по истории 2024 года (работа с изображениями)

Рассмотрите изображение и выполните задания 15, 16.



15 Укажите высшего руководителя КПСС в год, когда была выпущена данная памятная медаль. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

16 Какой из представленных ниже памятников архитектуры был создан в том же веке, когда произошло событие, которому посвящена данная медаль? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник архитектуры. Укажите название города, где находится этот памятник архитектуры.



ЕГЭ по истории 2024 года (работа с изображениями)

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>руководитель КПСС</u> – Л.И. Брежнев;</p> <p>2) <u>обоснование</u>, например: на медали указано, что она выпущена к 15-летию запуска первого в мире искусственного спутника Земли, который состоялся в 1957 г. $1957 + 15 = 1972$. В 1972 г. высшим руководителем КПСС был Л.И. Брежнев. (Может быть приведено другое обоснование.) <i>Элемент 1 ответа может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указан руководитель КПСС, дано верное обоснование	2
Правильно <u>указан только руководитель КПСС</u>	1
Руководитель КПСС указан неправильно / не указан независимо от наличия обоснования	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>цифра</u>, обозначающая памятник архитектуры, – 4;</p> <p>2) <u>город</u> – Москва. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указаны цифра, город	2
Правильно указана только цифра	1
Цифра указана неправильно / не указана независимо от указания города	0
<i>Максимальный балл</i>	2





Укажите событие, юбилею которого посвящён данный почтовый блок.

Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию
(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) событие – Полтавская битва;

2) обоснование, например: почтовый блок выпущен в 2009 г. к 300-летию события, значит, оно произошло в 1709 г.; на почтовом блоке изображён Пётр I во время боя; значит, это событие – Полтавская битва.

(Может быть приведено другое обоснование.)

Элемент ответа 1 может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной

Правильно указано событие, дано верное обоснование

Правильно указано только событие

Событие указано неправильно / не указано независимо от наличия обоснования

Максимальный балл

Какой из представленных ниже памятников архитектуры был создан по указу монарха, изображённого на почтовом блоке? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник архитектуры. Укажите архитектора, по проекту которого создан данный памятник архитектуры.

1)



2)



3)



4)



Содержание верного ответа и указания по
оцениванию
(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие
его смысла)

Правильный ответ должен содержать следующие
элементы:

1) цифра, обозначающая памятник архитектуры, – 1;

2) архитектор – Д. Трезини.

Каждый элемент может быть засчитан только при
условии отсутствия неверных позиций в этом
элементе наряду с верной



ЕГЭ по истории 2024 года (работа с изображениями)

№14. К 300 летию Полтавской битвы,
которая произошла в 1709 году, $1709 + 300 =$
2009 год

№15. 1. Расстрелим.

2 балла

1 балл

Обоснование 15: Указана Полтавская битва, сделаны верные вычисления (с использованием 1709 г.) и указано, что Полтавская битва произошла в 1709 г.

Обоснование 16: Правильно указана цифра, неправильно указан архитектор.

№14 Юбилей по поводу победы в
Полтавском сражении 1709 года.
На почтовом блоке изображен Петр I, командовавший
русской армией во время сражения. На заднем
плане происходит сама битва между русской
и шведской армией.

№15 1, Расстрелим.

1 балл

1 балл

Обоснование 15: Правильно указано событие (год указан неправильно, но его не требовалось назвать по условию задания).

Обоснование неверное: изображение Петра I и сражения не указывает однозначно на то, что это именно Полтавская битва.

Обоснование 16: Правильно указана только цифра. Архитектор назван неправильно.

1)



2)



1)



2)



3)



4)



3)



4)



1)



2)



ТАК ПОЙДЕМ ЖЕ СМЕЛО ВПЕРЕД,
ПО ПУТИ, ВЕДУЩЕМУ К КОММУНИЗМУ!
И. И. БРЕЖНЕВ

..ПЕРЕСТРОИЛИСЬ"

2)



ДА ЗДРАВСТВУЕТ ВЕЧНАЯ, НЕРУШИМАЯ ДРУЖБА И СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ СОВЕТСКИМ И КУБАНСКИМ НАРОДАМИ!

1)



2)



3)

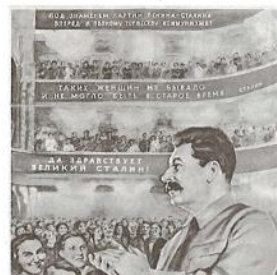


4)



БЕСПОЩАДНО РАЗГРОМИМ И УНИЧТОЖИМ ВРАГА!

4)



Браво!

3)



4)



17

Прочтите отрывки из воспоминаний современников.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«На личной карте Паулюса этот дом (на площади 9 Января) был отмечен как крепость. Пленные немецкие разведчики считали, что его обороняет батальон.</p> <p>Об этом доме узнала сначала наша армия, потом вся страна и, наконец, весь мир. На его защитников равнялась, как в строю, вся дивизия, о нём слагались песни и легенды.</p> <p>Как это ни странно, но это четырёхэтажное жилое здание, выстроенное не из какого-либо несокрушимого материала, а из обыкновенной глины, дерева и кирпича, оказавшееся вообще малоустойчивым, вполне заслуживало того, что о нём писали или рассказывали.</p> <p>Да, это был «дом-крепость», его обороняли бойцы, каждый из которых стоил целого отделения, а то и взвода противника, и слава о них не померкнет в веках».</p>
Б)	<p>«Недалеко от вокзала мы встретили комиссара сапёрной части. Радость: комиссар знает, где командный пункт армии. Он и проводил нас до подножия Мамаева кургана.</p> <p>Оставив машину, на курган поднялся пешком, цепляясь в темноте за кусты, за какие-то колючки. Наконец долгожданный окрик часового: – Стой! Кто идёт?</p> <p>Командный пункт. Овраг, свежеврытые щели, блиндажи. Мамаев курган! Мог ли я тогда предполагать, что он станет местом высшего напряжения боёв, что здесь, на этом клочке, не останется ни одного живого места, не перекопанного взрывами снарядов и авиабомб?</p> <p>Вот и блиндаж начальника штаба армии генерал-майора Николая Ивановича Крылова».</p>

Укажите название битвы, к которой относятся оба представленных отрывка. Укажите кодовое название одной любой операции, проведённой Красной армией в ходе этой битвы. Приведите одно любое суждение, которым автор одного из отрывков указывает на высокие боевые качества советских воинов. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>название битвы</u> – Сталинградская;</p> <p>2) <u>кодовое название операции</u>, например: – «Уран»; – «Кольцо»; (Может быть указано название другой операции.)</p> <p>3) <u>суждение</u>, например: – пленные немецкие разведчики считали, что дом обороняет батальон; – на защитников дома «равнялась, как в строю, вся дивизия, о нём слагались песни и легенды»; – дом обороняли бойцы, «каждый из которых стоил целого отделения, а то и взвода противника».</p> <p><i>Каждый из элементов 1 и 2 ответа может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной. Элемент ответа 3 может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующего фрагмента текста. Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании элемента 3 ответа переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i></p>	
Правильно указаны название битвы, кодовое название операции, приведено суждение	3
Правильно указаны только два элемента	2
Правильно указан только один элемент	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Р. Ю. Болдырев, Р. В. Пазин

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

ЕГЭ

ИСТОРИЯ ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА

СПРАВОЧНИК • ПРАКТИКУМ

- ▶ СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О СОБЫТИЯХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
- ▶ ИЛЛЮСТРАТИВНЫЙ И КАРТОГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ
- ▶ 500 ТРЕНИРОВОЧНЫХ ЗАДАНИЙ В ФОРМАТЕ ЕГЭ
- ▶ ОТВЕТЫ КО ВСЕМ ЗАДАНИЯМ



ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА СОВЕТСКОГО НАРОДА

(в контексте Второй мировой войны)



Пособие для учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения

Под редакцией доктора исторических наук, профессора, члена-корреспондента НАН Беларуси А. А. Ковалени

Рекомендовано Научно-методическим учреждением «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь

МИНСК
ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР БГУ
2020

Задание №18 – установление причинно-следственных связей

18 В 1830–1831 гг. произошло восстание в Царстве Польском, которое было подавлено русскими войсками. Укажите:

- а) причину восстания, связанную с влиянием политических событий в других странах;
- б) политическое последствие восстания для Царства Польского;
- в) последствие восстания для развития высшего образования в Российской империи.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____



Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : а) в июле 1830 г., когда как во Франции вспыхнула революция, Николай I был готов послать войска для помощи французской монархии. Жители Царства Польского были возмущены этим решением. Угроза мобилизации стала одной из причин (поводом) к восстанию в Царстве Польском; б) упразднение польского сейма; в) закрытие Варшавского и Виленского университетов. Могут быть указаны другие причина и/или последствие(-я). <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно указаны три элемента ответа	3
Правильно указаны два элемента ответа	2
Правильно указан один элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Задание №18 – установление причинно-следственных связей

Приведённое положение не содержит причинно-следственной связи, так как указанное в качестве последствия событие является частью события (процесса), который указан в качестве причины.

Примером такого ответа может быть следующий: *«взятие Варшавы русскими войсками под командованием И.Ф. Паскевича».*

Взятие Варшавы произошло хронологически в ходе восстания, было частью этих событий.

• Другими примерами данной ошибки являются положения:

✓ *«последствием Северной войны явилось подписание Ништадтского мира»*

! подписание мирного договора является **ИТОГОМ ВОЙНЫ**, но не последствием

✓ *«последствием Крестьянской реформы Александра II стала отмена крепостного права»*

! отмена крепостного права была **частью Крестьянской реформы**, а **НЕ** ее последствием



- ✓ Если в задании требуется привести **последствие Ништадтского мира**, то ответ «присоединение к России Эстляндии, Лифляндии и Ингерманландии» **не будет верным.**
- ✓! Эстляндия, Лифляндия и Ингерманландия юридически были переданы России **в момент подписания** Ништадтского договора, в нем напрямую указаны пункты о передаче этих территорий.
- ✓ Поэтому если речь идёт о **юридической передаче** («присоединении», как событии), то последствием договора это **НЕ является.**



- ✓ *«Последствием восстания в Польше стало то, что политика Николая I стала реакционной».*
- ✓ Выпускнику необходимо было указать, **в чем именно проявилась реакционность** в политике Николая I в связи с восстанием.
- ✓ Иначе утверждение является **спорным**. Например, после восстания в Царстве Польском была проведена реформа государственной деревни П.Д. Киселева, которая является, скорее, либеральной, чем реакционной.

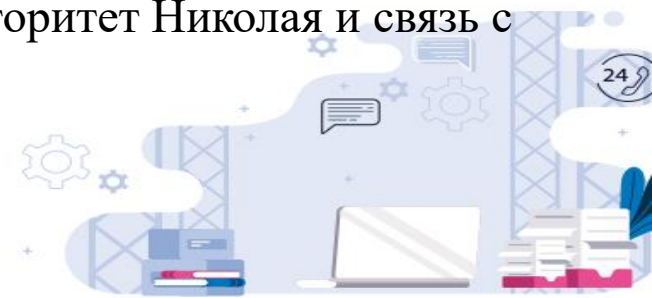


17.3. • В связи с восстанием произошло ужесточение политики Николая I по отношению к непосредственным рабам и дворянским территориям, инициатива их личной свободы и прав

• В дальнейшем в связи с дальнейшим событием повышается недовольство помещиков и увеличивается количество восстаний, и польское царство будет постоянно пытаться выйти из состава России

• В связи с подавлением восстания и ограничением прав Польского царства, авторитет Николая I резко упал и появилась резко-варяжская недовольство помещиков в России. Так, одним из доказательств недовольства помещиков является отход Польши и переход в состав СССР для борьбы с ~~не~~ немцами

- ответ 1 не принимается без примеров ужесточения, к каким конкретно территориям
- ответ 2 спорно, увеличилось количество восстаний?, постоянно? примеры
- ответ 3- выход на СССР, но связь с польским восстанием не показана, авторитет Николая и связь с СССР и недовольство... нужны примеры и пояснения.
- Всего 0



1. Выделить **ключевые** слова
2. Ответы формулировать **четко в соответствии с вопросами**, указанными в направлении
3. Соблюдать **очередность** элементов а, б, в
4. Каждый элемент может быть засчитан только при условии **отсутствия неверных позиций** в этом элементе наряду с верной. Если пишете несколько позиций по одному направлению – нельзя ошибиться ни в одной из них
5. При формулировании ответов использовать **факты**
6. Но **не допускать фактических ошибок**
7. Часть события – это не последствие
8. Последствие – **логически связано** с событием, а не просто следует после
9. В качестве причины можно указать и **предпосылку**, и **повод**



Задание 19 проверяет знание исторических понятий и умение использовать соответствующие термины в историческом контексте

Задание 19

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «мануфактура». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России.

Мануфактура – **крупное предприятие**, основанное на **разделении труда** и **ручной ремесленной технике**.

В России широкое распространение мануфактуры получили в металлургии, металлообработке, текстильном, кожевенном и других производствах.

Понятие = **термин** + определение

Родовые
признаки

Видовые
признаки

Монархия (от лат. *monarchia*) — форма правления, при которой верховная власть в государстве принадлежит одному лицу — монарху и, как правило, передаётся по наследству

«монос» — по-гречески «один», «архэ» — «власть»

Барщина — повинность, отбываемая **крепостными** крестьянами в пользу землевладельца, заключающаяся в даровом обязательном труде (преимущественно сельскохозяйственного характера)

ЕГЭ по истории 2024 года (задание №19 понятия)

19

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «закуп». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

II

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>смысл понятия</u>, например: человек, получивший от землевладельца ссуду и из-за этого попавший к нему в зависимость; (Смысл понятия может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p> <p>2) <u>факт</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правовое положение закупов определялось согласно Русской Правде; – превращение закупа в полного холопа могло наступить и в случае совершения им кражи независимо от размера стоимости украденного. <p>(Может быть приведён другой факт.)</p> <p><u>Элемент 2 ответа (факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</u></p>	

Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	2
Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), но исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён / содержится в приведённом определении понятия. ИЛИ Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	1
Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания	0
<i>Максимальный балл</i>	
	2



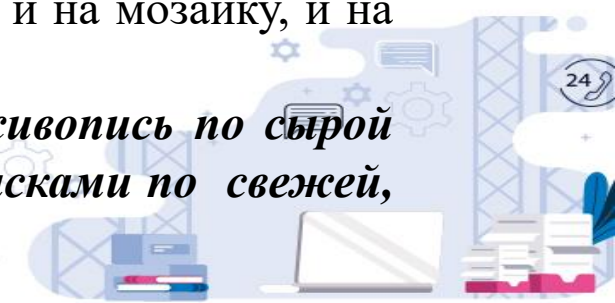
ЕГЭ по истории 2024 года (задание №19 понятия)

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «**фреска**» в историческом контексте. Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>смысл понятия</u> , например: одна из техник стенных росписей: живопись водяными красками по сырой штукатурке; (Смысл понятия может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке.) 2) <u>факт</u> , например: в Софийском соборе Киева особый интерес представляют фрески с изображением семьи Ярослава Мудрого. (Может быть приведён другой факт.) <i>Элемент 2 ответа (факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	

При раскрытии смысла понятия важно, чтобы, во-первых, была указана родовая принадлежность понятия (для понятия фреска – вид живописи), во-вторых, приведенные видовые отличия однозначно указывали на данное понятие. Ошибки, допускаемые выпускниками, как правило, состоят в недостаточности приведенных видовых отличий, когда они не указывают однозначно на нужное понятие. Например, определение «**фреска – живопись, использовавшаяся при оформлении древнерусских храмов**» является неправильным, так как оно может указывать не только на фреску, но и на мозаику, и на икону.

Для понятия «фреска» могут быть, например, даны следующие определения: «**живопись по сырой штукатурке красками, разведенными на воде**», «**картина, написанная водяными красками по свежей, сырой штукатурке**».



ЕГЭ по истории 2024 года (задание №19 понятия)

При оценивании исторического факта, конкретизирующего данное в задании понятие применительно к истории России, эксперт должен, во-первых, убедиться, что приведенный выпускником исторический факт не был использован в данном определении понятия. Например, выпускник дал следующее верное определение понятия «фреска»: *«одна из техник стенных росписей, использовавшихся при оформлении древнерусских храмов: живопись водяными красками по сырой штукатурке»*. Затем этот экзаменуемый привел следующий факт: *«фрески часто использовались при оформлении древнерусских храмов»*. Данный факт не принимается, так как он был использован выпускником при определении понятия (использование этого факта в определении понятия не являлось обязательным, но это было решением выпускника).

Во-вторых, эксперту необходимо убедиться, что приведенный выпускником факт является исторически верным. Пример неверного факта: *«в Успенском соборе Московского Кремля сохранились фрески, автором которых является Андрей Рублев»*. Элемент 2 ответа (факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной



ЕГЭ по истории 2024 года (задание №19 понятия)

Балл 1

18.1. Фреска - роспись красками внутренних помещений на стене, чаще всего использовалась в церквях.
Факт: одной из самых древних сохранившихся фресок является фреска святых Константина и Елены в Софийском соборе в Новгороде.

Балл 1

18.1. • Фреска - роспись по сырой штукатурке.
• В Свияжске в Успенском храме сохранились фрески Андрея Рублева, благодаря чему храм находится под охраной Юнеско.



№18

Избранная рада — высший орган государственной власти, существовавший ещё при Иване IV.

Избранной радой были проведены реформы
Избранной радой.

Балл 1

Обоснование: Смысл понятия указан неправильно (Избранная рада не была высшим органом государственной власти). Факт указан верно.

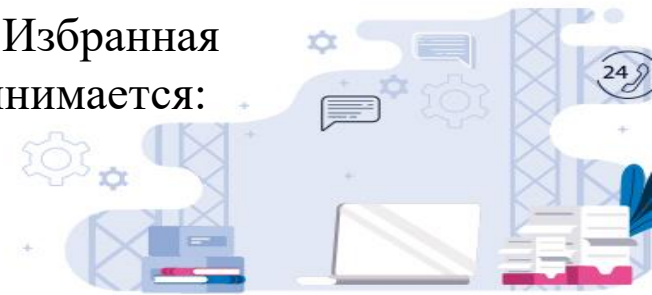
№18.

"Избранная рада" — это высший государственный орган, состоящий из наиболее приближённых к Ивану Грозному друзей.

Одним из членов "Избранной рады" был митрополит Амвросий.

Балл 0

Обоснование: Не принимается объяснение смысла понятия, так как Избранная рада не была высшим органом государственной власти. Факт не принимается: Сильвестр не был митрополитом



Задание 19 проверяет знание исторических понятий и умение использовать соответствующие термины в историческом контексте

При раскрытии смысла понятий советуем использовать следующие правила:

1. Определение должно представлять собой согласованное предложение и содержать родовую принадлежность понятия и его видовые различия.
2. Под каждое определение должно подходить только одно понятие. Если под составленное вами описание подходит сразу несколько понятий, значит, определение дано неверно.
3. В определении не должно содержаться фактических ошибок и избыточных положений.
4. Определение не должно содержать явной тавтологии.
5. Определение должно быть чётким и ясным, т. е. не содержать двусмысленных выражений и оценочных суждений.
6. Определение не должно иметь отрицательный характер. Это значит, что в нём должны быть указаны признаки, которыми предмет обладает, а не те, которых у него нет.

Необходимо обратить особое внимание на последнее предложение в задании, в котором говорится, что приведённый факт не должен содержаться в данном определении понятия.



ЕГЭ по истории 2024 года (задание №20)

20

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в положении дворянства в периоды правлений Петра I и Екатерины II по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

В



ЕГЭ по истории 2024 года (задание №20)

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>тезис</u>, например: в период правления Екатерины II дворянство стало более привилегированным сословием по сравнению с периодом правления Петра I; (Может быть сформулирован другой тезис.)</p> <p>2) <u>обоснования</u>, например (для приведённого выше тезиса):</p> <ul style="list-style-type: none">– в период правления Петра I дворянство было <u>обязано служить</u>, а в период правления Екатерины II дворянство было <u>освобождено</u> от обязательной службы;– в период правления Петра I организации дворянского <u>самоуправления отсутствовали</u>, а в период правления Екатерины II <u>были учреждены дворянские собрания</u>. <p>Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования.</p> <p><i>При оценивании засчитываются только обоснования, содержащие два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). В качестве исторических фактов не принимаются указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»)</i></p>	



ЕГЭ по истории 2024 года (задание №20)

Для заданий на установление различий каждое обоснование должно содержать **два исторических факта** (по одному для каждого из сравниваемых объектов).

- в период правления Петра I дворянство было обязано служить (факт 1), а в период правления Екатерины II дворянство было освобождено от обязательной службы (факт 2)

- в период правления Петра I организации дворянского самоуправления отсутствовали (факт 1), а в период правления Екатерины II были учреждены дворянские собрания (факт 2)



Например, тезис может быть сформулирован неправильно и не соответствовать требованиям задания: **«*Политика Екатерины II по отношению к дворянству была более активной, чем политика Петра I*»**.

В данном тезисе **не содержится информации о различиях в положении дворянства** в периоды правлений Петра I и Екатерины II, он содержит информацию о различиях **в политике** Петра I и Екатерины II по отношению к дворянству.

Например, тезис: **«*Положение дворянства в периоды правлений Петра I и Екатерины II было различным*»** не соответствует условию задания

Неверным является тезис, если «вместо тезиса приведено суждение типа: **"различие в том, что сравниваемые объекты разные"** / тезис как результат сравнения подменён рассуждениями общего характера».

Например (для представленного выше задания): **«*В период правления Петра I дворянство было служилым сословием, а в период правления Екатерины II оно получило множество привилегий*»**.

Дело в том, что **статус служилого сословия не исключает получение привилегий**. Поэтому данный тезис не содержит информации о различиях в положении дворянства в периоды правлений Петра I и Екатерины II, которую требуется указать задании.

ЕГЭ по истории 2024 года (задание №20)

Смысловое соответствие обоснования указанному тезису часто бывает нарушено в случаях, когда тезис представляет собой излишне обобщенное по смыслу положение, например:

«При Екатерине II положение дворянства стало лучше, чем при Петре I»

Подобная степень обобщенности соответствует требованиям задания, однако для таких тезисов крайне сложно привести бесспорные обоснования, что приводит к большому количеству



ЕГЭ по истории 2024 года (задание №20)

Еще одна сложная ситуация складывается в случае, когда в качестве тезиса представлено излишне конкретизированное суждение, содержащее исторические факты, например:

«При Петре I дворянство было служилым сословием, а при Екатерине II дворянство служилым сословием уже не было».

В качестве обоснования к данному тезису выпускник привел следующее положение: ***«при Петре I дворянство было обязано служить государству, а при Петре III, который правил перед Екатериной II, обязательная служба дворян была отменена, а Екатерина II в Жалованной грамоте подтвердила право дворян не служить».***



ЕГЭ по истории 2024 года (задание №20)

20 Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве экономического развития в периоды правления Алексея Михайловича и Петра I по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов).

При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) <u>тезис</u>, например: в периоды правления Алексея Михайловича и Петра I сохраняются основные черты экономического развития; (Может быть сформулирован другой тезис.)</p> <p>2) <u>обоснования</u>, например (для приведённого выше тезиса):</p> <ul style="list-style-type: none">– в периоды правления Алексея Михайловича и Петра I основой экономики страны остаётся сельское хозяйство;– в период правления Алексея Михайловича в России появляются мануфактуры, число которых значительно возросло в период правления Петра I;– в периоды правления Алексея Михайловича и Петра I правительство проводит протекционистскую политику. Она нашла отражение в Новоторговом уставе, принятом при Алексее Михайловиче в 1667 г., и введённом при Петре I в 1724 г. Таможенном тарифе. <p>Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования.</p> <p><i>При оценивании засчитываются только обоснования, содержащие два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). В качестве исторических фактов не принимаются указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»)</i></p>	



ЕГЭ по истории 2024 года (задание №20)

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходствах во внешней политике князя **Ярослава Мудрого** и князя **Владимира Мономаха** по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса.

Каждое обоснование должно быть основано на одном или нескольких исторических фактах. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

Сходства во внешней политике

Тезис:

Обоснование. Факты

Ярослав Мудрый

Владимир Мономах



Сходства во внешней политике

Тезис:

Обоснование. Факты

Ярослав Мудрый

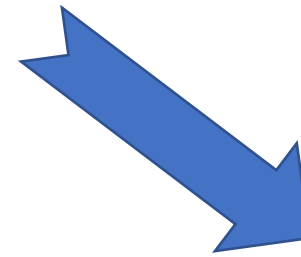
Владимир Мономах

Вместе с дружиной разбил печенегов у Киева в 1036 году

Один из инициаторов похода русских князей на половцев в 1111 г.

Ярослав Мудрый женился на Ингигерде, дочери шведского короля. Выдал свою дочь Анну замуж за французского короля

В.М. женился на Гите, английской принцессе. Женил своего сына Мстислава на дочери шведского короля



Тезис: Сходство во внешней политике Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха проявлялось в том, что оба князя боролись с кочевниками и уделяли внимание **династической дипломатии**

ЕГЭ по истории 2024 года (задание №20)

Тезис: Сходство во внешней политике Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха проявлялось в том, что оба князя боролись с кочевниками и уделяли внимание династической дипломатии

Обоснования:

1. **Ярослав Мудрый** вместе со своей дружиной разбил печенегов у Киева в 1036 году, а **Владимир Мономах** был одним из инициаторов похода русских князей на половцев в 1111 г. Таким образом оба князя боролись с кочевниками.
2. **Ярослав Мудрый** женился на Ингигерде, дочери шведского короля и выдал свою дочь Анну замуж за французского короля, **Владимир Мономах** женился на Гите, английской принцессе и женил своего сына Мстислава на дочери шведского короля. Таким образом оба князя уделяли внимание династической дипломатии.



Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления

- Задание предполагает самостоятельное формулирование выпускниками тезиса о различиях или сходстве сравниваемых объектов и подтверждение этого тезиса с использованием исторических фактов.
- Тезис должен представлять собой обобщённое суждение, которое можно обосновать фактами.
- Обоснования тезиса должны обязательно содержать конкретные факты (это отражено в указаниях к оцениванию).
- В качестве исторических фактов **не** будут приниматься указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»).
- Максимальный балл, который может получить выпускник за выполнение 20 задания, — 3. Максимальный балл выставляется, если правильно сформулирован тезис, приведено два исторически корректных обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов).
- Задание на проверку умения сравнивать исторические события, явления, процессы может предполагать указание тезиса не о различиях, а о сходстве сравниваемых объектов, в подтверждение которого также необходимо привести два обоснования.
- Если задание посвящено установлению сходства сравниваемых объектов, то приводимые обоснования могут быть основаны не на двух (для каждого из сравниваемых объектов), а на одном историческом факте (факт относится к обоим сравниваемым объектам).



ЕГЭ по истории 2024 года (задание №20)

<p>Правильно сформулирован тезис, приведено два исторически корректных обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов)</p>	3
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов).</p> <p>ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено два обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование(-я) содержит(-ат) неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа</p>	2
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено только одно обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование содержит неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа.</p> <p>ИЛИ Тезис сформулирован неверно или не сформулирован (в том числе вместо тезиса приведено суждение типа: «различие в том, что сравниваемые объекты разные») / тезис как результат сравнения подменён рассуждениями общего характера, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов.</p> <p>ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов, ни одно из приведённых суждений не обосновывает тезис</p>	1
<p>Все иные ситуации, не соответствующие правилам выставления 3, 2 и 1 балла.</p> <p>ИЛИ Ответ неправильный</p>	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____



ЕГЭ по истории 2024 года (задание №21)

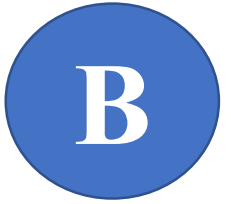
21

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в России в XVII в. и в английских колониях в XVIII в. изменения в налоговой политике государства вызвали недовольство населения и повлекли социальные выступления: один аргумент для России и один для колоний Англии. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для колоний Англии: _____



Представленные в задании точки зрения сформулированы таким образом, что для аргументации необходимо **объяснение** связи представленных фактов с аргументируемой точкой зрения,

- ✓ только **факты** НЕ могут являться аргументами.
- ✓ Система оценивания ответов на задание построена таким образом, что экзаменуемый, даже **НЕ сумев** сформулировать ни одного полноценного аргумента, но приведя **ДВА факта**, которые очевидно можно использовать для аргументации данных в задании точек зрения, получит **1 балл**.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) <u>для России</u>, например: в середине XVII в. в России царским указом была в 4 раза увеличена пошлина на продажу соли, взамен был отменён ряд прямых налогов; цены на соль, являвшуюся основным консервантом, выросли в 3–4 раза, многие не могли себе позволить её покупать, продажи соли упали, казна недополучила средств. Через два года соляной налог был отменён, но взамен правительство решило взыскать двухгодовую недоимку за отменённые прямые налоги; это вызвало в 1648 г. в Москве народное выступление, названное Соляным бунтом;</p> <p>2) <u>для колоний Англии</u>, например: в английских колониях в Северной Америке в 1760-е гг. был введён новый налог – гербовый сбор, вызвавший недовольство американских колонистов и массовые протесты; налог был отменён, но взамен вводились другие налоги и пошлины на британские товары, что привело к волне протестов колонистов под лозунгом «Никаких налогов без представительства!» (в форме массовых бойкотов английских товаров и открытых столкновений). Эти события стали предпосылкой борьбы североамериканских колоний Англии за независимость.</p> <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	

- **Задание:** В 1789 г. началась Великая Французская революция, ход и последствия которой оказали огромное влияние как на западноевропейское общество, так и на Россию. **В первой четверти XIX в.** тайные революционные организации возникли среди **российских дворян**.
- Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что **в среде революционеров в названные периоды сложились разные взгляды на будущую форму государства** один аргумент для России и один для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

- 1) для России, например: руководитель Южного общества **П.И. Пестель отстаивал республиканскую форму правления в России**, члены Северного общества были за **ограничение самодержавной власти конституцией**; по «Русской правде» П.И. Пестеля, Россия должна была остаться **унитарным государством**, по «Конституции» Н.М. Муравьёва, Россия становилась **федеративным государством**;
- 2) для Франции, например: в ходе революции среди её участников выделились **фейяны (фельяны)**, стремившиеся укрепить конституционную монархию, и **жирондисты**, выступавшие за установление во Франции республиканского строя.

● Аргумент для России: В России были сформированы южное и Северное магные общества. У этих обществ были разные проекты конституции. Общества были сформированы в 1820-1821 годах. +

Для Франции: Во время Великой французской революции, камило Жюветье, камиль де Мирабю, Жюльен Лавуазье, существовали такие же, как и те, кто не ждал смерти короля. —

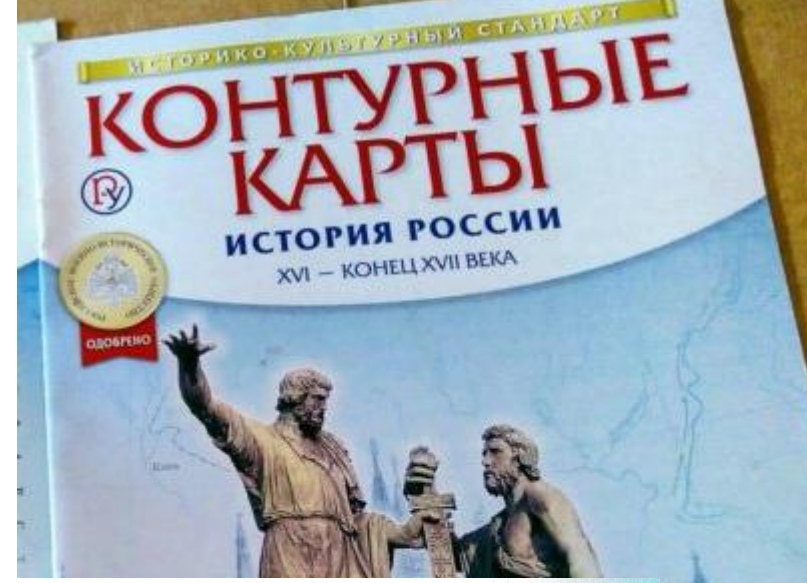
● Аргумент для России: в первой четверти XIX в. магные революционные организации начали появляться в России. Подвергнувшись идеям других стран, они хотели изменить страну, чтобы изменить уклад жизни. Так была проведена восстание декабристов в 1825 году.

Аргумент для Франции: в 1789 году началась Великая Французская революция. Люди уставали жить, когда знают, что правитель, и взяли всё в свои руки. Жене, воспользовавшись моментом, во главе с маршалом Жаном Баптистом Маршалем, который всё страну к предугидам надеждам. Например, Марше Антуанетта Траппа много денег во времена бедности и её потом казнили.

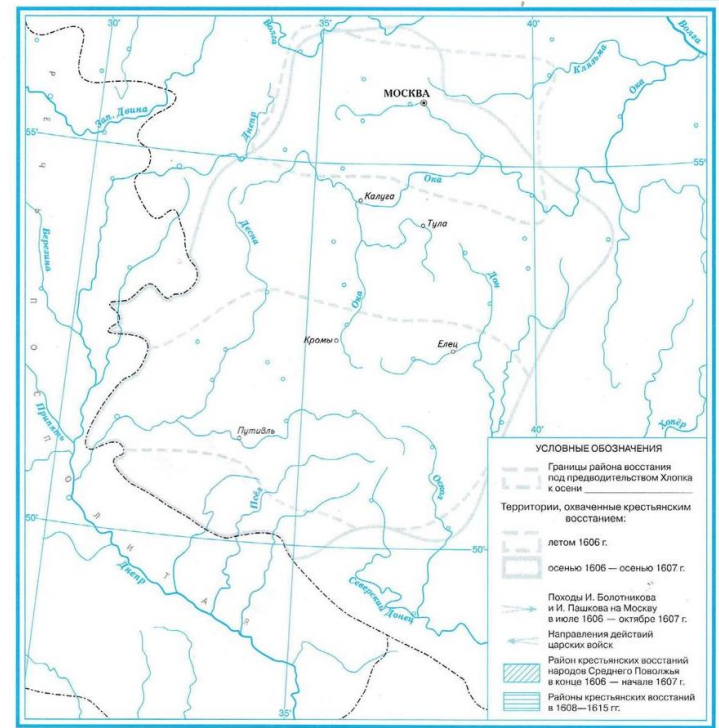
1 ФАКТ – 0 БАЛЛОВ

– 0 БАЛЛОВ





СМУТНОЕ ВРЕМЯ. НАРОДНЫЕ ВОССТАНИЯ НАЧАЛА XVII в.



7 класс

- Задания**
- Выделите цветным кантом границу Российского государства.
 - Воспользуйтесь материалами учебника и определите район и дату восстания под предводительством Хлопка. Обозначьте на карте границу района восстания и укажите его дату в легенде.



Р. В. Пазин, П. А. Ушаков

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

ЕГЭ и ОГЭ

ИСТОРИЯ
ВСЕОБЩАЯ
ИСТОРИЯ

**СПРАВОЧНИК
ПРАКТИКУМ**

- ▶ СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ ПО КУРСУ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ
- ▶ ЗАДАНИЯ В ФОРМАТЕ ОГЭ И ЕГЭ
- ▶ СПИСОК ВАЖНЕЙШИХ СОБЫТИЙ ИСТОРИИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН
- ▶ ОТВЕТЫ КО ВСЕМ ЗАДАНИЯМ



Р. В. Пазин

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

ЕГЭ

ИСТОРИЯ
ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ

ЗАДАНИЯ 17-19

- ▶ 600 ЗАДАНИЙ ВЫСОКОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ
- ▶ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
- ▶ ОТВЕТЫ КО ВСЕМ ЗАДАНИЯМ



Р. В. ПАЗИН

ИСТОРИЯ

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

ЕГЭ

**АНАЛИЗ
ИСТОРИЧЕСКОГО
ИСТОЧНИКА**

- 250 ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ И ЗАДАНИЯ К НИМ
- ЗАДАНИЯ ВЫСОКОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ
- МОДЕЛИ ОТВЕТОВ





О нас ▾ ЕГЭ ▾ ОГЭ ▾ ГВЭ ▾ Навигатор подготовки ▾ Методическая копилка ▾ Журнал ФИПИ Услуги ▾

Открытый банк заданий ЕГЭ Открытый банк заданий ОГЭ Итоговое сочинение Итоговое собеседование Иностранным гражданам

Открытый банк оценочных средств по русскому языку Открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности

Открытый банк заданий для оценки читательской грамотности

ФГБНУ «ФИПИ» → ЕГЭ → Видеоконсультации разработчиков КИМ ЕГЭ

Видеоконсультации разработчиков КИМ ЕГЭ

Онлайн-консультации по подготовке к ЕГЭ 2024 года

17 ноября 2023 г. состоялась видеоконсультация по вопросам **подготовки к ЕГЭ-2024 по химии** с участием Дмитрия Добротина, руководителя комиссии по разработке КИМ ГИА по химии

Смотреть

17 ноября 2023 г. состоялась видеоконсультация по вопросам подготовки к **ЕГЭ-2024 по литературе** с участием Сергея Зинина, руководителя комиссии по разработке КИМ ГИА по литературе

Мы используем файлы cookies, чтобы сделать наш веб-сайт максимально полезным для Вас.



Бесплатные вебинары, именные сертификаты на www.legionr.ru

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛЕГИОН

Поиск по товарам

Корзина
пуста

КАТАЛОГ СКИДКИ ДОСТАВКА И ОПЛАТА **ВЕБИНАРЫ** ЭЛЕКТРОННЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Главная - Вебинары - Вебинары

Вебинары для учителей и учащихся

Новинки	РУССКИЙ ЯЗЫК	МАТЕМАТИКА	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
ЕГЭ	ФИЗИКА	БИОЛОГИЯ	ИСТОРИЯ
ОГЭ			
ВПР			
Промежуточная аттестация			
Готовимся к олимпиаде			
Начальное общее образование			

